

tigheder. I realiteten er der i dag dog risiko for, at rettigheden på et senere tidspunkt kan bortfalde på baggrund af materiale, som ikke har været inddraget i udslettelsessagen. Det vil desuden være muligt at begære en brugsmødelregistrering ugyldiggjort ved domstolene, jf. forslagens § 59.

Det synes mest hensigtsmæssigt at sikre, at der ved en prøvning af en registrering sker en tilbundsående prøvning. Det vil give den ejendomsret, der kan opnås, en større værdi og være en mere attraktiv rettighed.

Der stilles ikke krav om, at en anmodning om prøvning af en registrering skal være ledsaget af dokumentation. Den, der anmoder om en prøvning, kan dog vælge at fremsende det materiale, den pågældende mener er relevant i sagen for at sikre, at det bliver inddraget i prøvningen. Modsat på patentområdet kræves der ikke dokumentation eller uddybende argumentation, idet rettigheden som regel ikke har været underkastet en forudgående undersøgelse. Det er imidlertid klart, at hvis registreringen har været prøvet i forvejen, vil myndigheden kunne stille krav til en ny anmodning om prøvning.

Det er muligt at foretage flere på hinanden følgende prøvninger. Hvis patentmyndigheden én gang har prøvet en registrering, skal en efterfølgende anmodning om prøvning dog være ledsaget af materiale eller anbringender, som ikke tidligere har været gjort gældende i sagen. Dette formkrav har til hensigt at forhindre misbrug af adgangen til prøvning.

Bestemmelsen i stk. 4 skal sikre, at der ikke sker en parallel behandling ved administration og domstole. Derfor stilles en sag om prøvning hos Patent- og Varemærkestyrelsen i bero, indtil sagen er blevet endeligt afgjort ved domstolene. Formålet er at undgå unødige udgifter for brugsmødelhaver og tredjemand samt at forhindre, at konflikten løses trækkes i langdrag ved en sådan dobbeltbehandling. Dette gælder dog ikke, hvis anmodningen om prøvning er fremsat af brugsmødelhaveren selv, idet der således ikke er et hensyn til brugsmødelhaver.

Til § 51

Denne bestemmelse svarer til den gældende lovs § 35. Ifølge forslagens § 51 vil brugsmødelhaveren blive underrettet om enhver anmodning efter forslaget til § 50 og have mulighed for at udtale sig. Økonomi- og erhvervsministeren bemyndiges til at fastsætte de nærmere regler herfor. Bemyndigelsen er i dag udnyttet i bekendtgørelsen om brugsmødelansøgnings og registrerede brugsmødelers behandling, og vil blive

videreført ved en kommende revision af bekendtgørelsen.

Til § 52

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 36, og fastslår, at en brugsmødel helt eller delvist bortfalder, hvis det efter en anmodning om prøvning efter forslagens § 50 viser sig, at betingelserne for registrering ikke er opfyldt. Muligheden for bortfald efter udslettelsesansøgninger bortfalder idet muligheden for at anmode om udslettelse bortfalder, jf. bemærkningerne til § 50.

Kravet i stk. 1, om at der skal ske offentliggørelse af ændringer i en brugsmødelregistrering, skyldes princippet om, at tredjemand skal kunne holde sig orienteret om enhver almindeligt tilgængelig brugsmødelansøgning eller brugsmødelregistrering. Den gældende lovs stk. 4 er slettet som konsekvens af, at det ikke længere vil være muligt at bede om udslettelse af en brugsmødelregistrering.

Til § 53

Bestemmelsen svarer i hovedtræk indholdsmæssigt til den gældende lovs § 38, der indeholder en henvisning til patentlovens § 56 og 62. Bestemmelsens ordlyd er ændret således, at den ikke blot henviser til patentlovens bestemmelser, men at disse udskilt til selvstændige bestemmelser i forslagens § 53 og 60. Bestemmelsen er dog modificeret for at tage hensyn til ændringen vedrørende publicering. Ifølge forslagens § 24 kan offentliggørelsen af en registreret brugsmødel udskydes i 15 måneder. Det vil sige: Brugsmødelen er registreret men ikke offentligt tilgængelig. Dette betyder, at nærværende paragraf ikke blot skal omhandle ansøgninger men også ikke publicerede registreringer. Der er dog ikke sket en egentlig ændring af retstilstanden i forhold til den gældende lov.

§ 53 svarer til patentlovens § 56 og skal fortolkes i overensstemmelse med denne. Bestemmelsen indeholder forskrifter om brugsmødelhavers pligt til, når brugsmødelbeskyttelsen påberåbes, at give visse oplysninger om registreringen, såfremt der fremsættes begæring herom.

Ansøgeren vil kunne modsætte sig, at den, der har fremsat begæringen, bliver bekendt med dokumenter, der ville være omfattet af forslagens § 24, stk. 5 om forretningshemmeligheder.

Det bemærkes, at det ikke bør kræves særlig præcisering med hensyn til angivelsen af, at brugsmødelregistrering er ansøgt eller registreret. Men jf. stk. 2 vil en almindelig udtalelse i for eksempel en annonce om, at brugsmødelregistrering er ansøgt eller registreret,