

sen indeholder ikke en vurdering af, om den rette omhu har været udvist men derimod krav om opfyldelse af visse mere objektive kriterier.

Hvis betingelserne i lovforslagets § 67 ikke er opfyldt, er der intet til hinder for, at ansøgeren anmoder om genoprettelse efter § 66.

#### *Til § 68*

Bestemmelsen er en del af indførelsen af muligheden for genoprettelse i brugsmodelloven og svarer til patentlovens § 74.

Det bestemmes i denne paragraf, at såfremt en brugsmodelansøgning, som er blevet henlagt eller afslået eller såfremt en registrering er bortfaldet som følge af, at den frist, som omhandlet i § 66, stk. 1 og 2, ikke er overholdt og rettighederne genoprettes, skal der udfærdiges bekendtgørelse herom.

Hvis en ansøgning, efter at være blevet offentlig tilgængelig, er henlagt, afslået eller bortfaldet offentliggøres dette af patentmyndigheden, og det område af teknikken, som registreringen vedrører, vil være til rådighed for almenheden. Genoprettelse af disse rettigheder kræver derfor ny offentliggørelse.

Bestemmelsen i stk. 2 tager sigte på at beskytte tredjemand, som i tillid til at rettighederne var bortfaldet, har påbegyndt erhvervsmæssig udnyttelse af frembringelsen. Der gives derfor den pågældende mulighed for at fortsætte udnyttelsen, hvis han var i god tro, da udnyttelsen begyndte.

Stk. 3 vedrører overdragelse af rettigheder efter stk. 2. Disse rettigheder kan herefter kun overdrages sammen med den virksomhed udnyttelsen er knyttet til. Det betyder at der ikke er mulighed for at frasælge en produktionsret som er opstået efter § 68, stk. 1, med mindre virksomheden overdrages i sin helhed samtidigt med.

#### *Til § 69*

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 46, stk. 2. Her foreslås det, at økonomi- og erhvervsministeren bemyndiges til at fastsætte de gebyrer, som er nævnt i lovforslaget. Bemyndigelsen er i dag udnyttet i bekendtgørelsen om brugsmodelansøgningers og registrerede brugsmodellens behandling, og vil blive videreført ved en kommende revision af bekendtgørelsen.

Bemyndigelserne i den gældende lovs § 46, stk. 1 og stk. 3 foreslås indarbejdet i den generelle bemyndigelsesbestemmelse i forslagets § 64.

#### *Til § 70*

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 2, stk. 2. Bestemmelsen bemyndiger økonomi- og erhvervsministeren til efter forhandlinger med Justitsministeren at fastsætte nærmere regler for, hvad der skal forstås ved krigsmateriel jf. lov om hemmelige patenter. Bestemmelsen foreslås flyttet fra § 2, for at samle bemyndigelsesbestemmelserne mest muligt. Bemyndigelsen er i dag udnyttet i bekendtgørelsen om brugsmodelansøgningers og registrerede brugsmodellens behandling, og vil blive videreført ved en kommende revision af bekendtgørelsen.

#### *Til § 71*

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 48. Bestemmelsen regulerer mulighederne for rekurs i situationer, hvor ministeren har delegeret kompetencer til Patent- og Varemærkestyrelsen. Ifølge bestemmelsen kan ministeren bestemme, at afgørelser truffet af styrelsen ikke kan indbringes for højere administrativ myndighed.

#### *Til § 72*

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 4, stk. 2. Bestemmelsen vedrører EF-patentkonventionens artikel 76 vedrørende forpligtelser for de nationale retter. Bestemmelsen vil ikke have en reel betydning, idet konventionen ikke er trådt i kraft og må forventes erstattet af bestemmelser i den kommende EF-patent forordning.

#### *Til § 73*

Denne bestemmelse svarer til § 33, stk. 2 i den gældende lov men på grund af de øvrige ændringer i lovforslagets § 48 og 49, er dette stykke udskilt til en selvstændig paragraf i § 73. Der sker ingen ændring i forhold til den gældende retstilstand.

#### *Til § 74*

Bestemmelsen indeholder regler om lovens ikrafttræden, der er fastsat til den 1. januar 2007.

Stk. 2 indebærer at de bestemmelser i loven som implementerer retshåndhævelsesdirektivet træder i kraft tidligere end de øvrige bestemmelser, idet det anses hensigtsmæssigt at den samlede implementering af direktivet sker samtidigt. Den øvrige implementering af direktivet træder ligeledes i kraft 1. januar 2006. Det forudsættes herefter, at de i bestemmelsen nævnte paragraffer kan anvendes på afgørelser afsagt med hjemmel i den gældende lovs kapitel 9.

Stk. 3 fastslår, at den gældende brugsmodellov fortsat vil finde anvendelse på allerede registrerede brugs-