

<i>Organisation</i>	<i>Bemærkninger i høringssvar</i>	<i>Kommentar til bemærkninger</i>
Finansrådet	<p>Rådet henviser generelt til de betæneligheder, som rådet anførte i høringssvaret den 11. februar 2005 til det oprindelige lovudkast om placering af rate- og kapitalpensionsmidler i unoterede kapitalandele.</p> <p>Set fra pengeinstitutternes side kompliceres ordningen yderligere ved, at den udvides til også at gælde kommanditselskaber, f.eks. har pengeinstitutterne ingen mulighed for at kontrollere, at begrænsningen – om at kommanditselskabet ikke må drive almindelig erhvervsvirksomhed – overholdes.</p>	<p>De betæneligheder, som rådet rejste i sit høringssvar den 11. februar 2005, er kommenteret i lovforslag nr. L 134 om bedre vilkår for investering i unoterede aktier, værn mod gentagne forhøjelser og nedsættelser af aktiekapitalen i pensionsinstitutter, udvidelse af adgangen til anvende reglerne om ophørs-pension m.v. og overgangsregel for adgang til hensættelsesfradrag, der blev fremsat den 30. marts 2005. Under behandlingen af lovforslaget rettede Finansrådet den 20. april 2005 henvendelse til Folketingets Skatteudvalg og gjorde heri bl.a. rede for de overordnede betæneligheder, som lovforslaget efter rådets opfattelse gav anledning til. Skatteministeren kommenterede herefter Rådets henvendelse den 3. maj 2005 over for Skatteudvalget. Det fremgår af kommentaren, at regeringen ikke deler rådets betæneligheder ved den ordning, der er gennemført om mulighed for placering af rate- og kapitalpensioner i unoterede aktier. Regeringen har dog på en række specifikke punkter imødekommet Finansrådets kritik ved ændringer af det fremsatte lovforslag.</p> <p>Baggrunden for forslaget er, at det forekommer, at business angels, som den allerede gennemførte ordning retter sig imod, foretager investeringer i kommanditselskaber. Kommanditselskabsformen er alene en god ramme for investeringerne, idet kommanditselskabet placerer sine midler i unoterede kapitalandele.</p>