

| <i>Organisation</i> | <i>Bemærkninger i hørings svar</i> | <i>Kommentar til bemærkninger</i> |
|---------------------|--|---|
| | <p>I forbindelse med at reglerne for placering af rate- og kapitalpensionsmidler liberaliseres, bør det overvejes at medtage fast ejendom som en aktivtype, som rate- og kapitalpensionsmidler må investeres i. Rate- og kapitalpensionsmidler er i dag i realiteten afskåret fra investering i fast ejendom, idet den effektive beskatning udgør 38,8 pct. For livsforsikringsselskaber, der enten investerer direkte i fast ejendom eller via de såkaldte 90 pct.s ejendomsselskaber (selskabsskattelovens § 3 A), udgør beskatningen til sammenligning kun 15 pct.. Der er generel enighed om, at det er fornuftigt at have en del af sine pensionsmidler placeret i fast ejendom. Dette bekræftes af, at stort set alle danske pensionskasser og livsforsikringsselskaber har investeret en del af deres pensionsmidler i fast ejendom.</p> <p>FSR foreslår derfor, at Skatteministeriet overvejer, om fast ejendom kan medtages i den igangværende liberalisering af placeringsreglerne. Fast ejendom kan formentlig medtages relativt simpelt ved at tillade, at kommanditselskaber også kan investere i fast ejendom.</p> <p>FSR spørger om, hvorfor den foreslåede bestemmelse i PAL § 13 a ikke giver valgfrihed for anvendelse af den forenklede opgørelsesmetode.</p> | <p>Regeringen har ingen planer om at indføre adgang til, at rate- og kapitalpensionsmidler skal kunne anbringes i fast ejendom, herunder boliger. Den nye adgang til at placere rate- og kapitalpensioner i kommanditselskaber aktualiserer heller ikke overvejelser herom. Formålet med ordningen er at skabe bedre adgang til risikovillig kapital. Rate- og pensionsopsparing i særskilte depoter er ikke velegnet til at anbringe i fast ejendom, ikke mindst af administrative grunde. Der er og har altid været forskelle i placeringsreglerne for livsforsikringsselskaberne og for individuelle pensionsopsparere i et pengeinstitut. Dette vil også være tilfældet fremover. En stor del af pensionsopsparerne har i øvrigt fast ejendom i form af en ejerbolig, og det er på den baggrund svært at se begrundelsen for, at pensionsopsparere skal have mulighed for at anbringe pensionsopsparing direkte i fast ejendom. Hertil kommer endelig, at pensionsopsparerne kan anbringe deres rate – eller kapitalpensioner i et ejendomsaktieselskab, herunder efter den ordning, der er gennemført, i et ikke-børsnoteret selskab.</p> <p>Forslaget indeholder reglerne for opgørelsen af PAL-skattegrundlaget for pensionsordninger, der er placeret i kommanditselskaber. Det er mest hensigtsmæssigt, at denne opgørelse foretages efter samme principper i alle tilfælde. Forslaget medfører i øvrigt en forenklet opgørelsesmetode i forhold til den opgørelsesmetode, som ellers skulle anvendes.</p> |