

<i>Organisation</i>	<i>Bemærkninger i høringsvar</i>	<i>Kommentar til bemærkninger</i>
Forsikring og Pension	<p><i>Nettoopgørelse for pensionsinstitutter:</i></p> <p>Det er F &amp; P's opfattelse, at 25 pct.s kravet er en væsentlig restriktion af reglernes anvendelsesområde. Da beskatningen efter nettoopgørelsesmetoden sker efter et lagerprincip, kan F &amp; P ikke se begrundelsen for 25 pct.s kravet, og opfordrer derfor kraftigt til at 25 pct.s kravet fjernes.</p> <p>F &amp; P er ikke enige med Skatteministeriet i, at pensionsinstitutter har bestemmende indflydelse i et kommanditselskab mv. med en ejerandel på 25 pct. og dermed har så stor indflydelse, at man kan kræve de nødvendige oplysninger af den juridiske person til at opgøre det skattepligtige afkast efter de almindelige regler. F &amp; P henviser i den forbindelse til, at det ofte er komplementaren, der udpeger bestyrelsen og tegner selskabet. Såfremt der ikke på koncernniveau er bestemmende indflydelse på komplementaren, vil der ikke med en 25 pct.s ejerandel af kommanditselskabet være bestemmende indflydelse i selskabs- og regnskabsmæssig forstand. Omvendt kan en mindre ejerandel end 25 pct. betyde bestemmende indflydelse, hvis der i koncernsammenhæng er bestemmende indflydelse på komplementaren.</p> <p>F &amp; P anfører, at 25 pct.s kravet medfører, at en række store pensionsinstitutter i praksis ikke kan benytte den forenklede skatteopgørelse, og at lovforslaget derfor ikke vil få den politisk tiltænkte effekt.</p>	<p>25 pct.s kravet er i lovforslaget ændret til et krav om, at pensionsinstituttet ikke må være koncernforbundet med den skattetransparente juridiske person. Der henvises til kommentaren til høringsvaret fra ATP.</p>