

Bilag 3

Oversigt over modtagne høringsvar med kommentarer

Organisation	Bemærkninger i høringsvar	Kommentarer hertil
Advokatrådet	<p>Fusionsskattedirektivets anti-misbrugs klausul bør lovfæstes. Samtidig kan det præciseres, hvordan klausulen skal fortolkes og administreres i praksis.</p> <p>Ved tilførelse af aktiver bør vederlagsaktierne fastsættes til handelsværdien af de tilførte aktiver og passiver. I modsat fald kan der blive tale om dobbeltbeskatning, som er i strid med fusionsskattedirektivet. Selv om det endelige ændringsdirektiv – i modsætning til Kommissionens forslag til ændringsdirektiv – ikke indeholder direkte bestemmelser herom, har medlemsstaterne gennem ændringsdirektivets 3. betragtning en forpligtelse til at eliminere dobbeltbeskatning i forbindelse med de af direktivet omfattede transaktioner.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til forslaget fra Forenede Registrerede Revisorer om objektivisering af reglerne.</p> <p>Lovforslaget indeholder alene de ændringer, der er foranlediget af ændringsdirektivet. Det vurderes ikke, at ændringsdirektivet – herunder direktivets 3. betragtning – indeholder en forpligtelse til at fastsætte vederlagsaktierne til handelsværdien af de tilførte aktiver og passiver.</p> <p>Den nævnte (økonomiske) dobbeltbeskatning kan opstå hvis en eventuel fortjeneste på de tilførte aktiver og passiver på tilførelstidspunktet både kan komme til beskatning, når det indskydende selskab sælger de overførte aktiver mv., og (indirekte) når det modtagende selskab afstår vederlagsaktierne.</p> <p>Dobbeltbeskatning vil imidlertid kun opstå, hvis det indskydende selskab vælger at afstå vederlagsaktierne forholdsvis kort tid efter tilførelsen. Hvis vederlagsaktierne anskaffelsessum fastsættes til handelsværdien af de tilførte aktiver og passiver vil aktierne kunne sælges uden skattepligtig fortjeneste dagen efter tilførelsen. Det har aldrig været hensigten, at et selskab kan anvende direktivets regler til reelt at sælge aktiver og passiver uden beskatning.</p>