

kraft af reglerne i lov om værdipapirhandel m.v. § 87, stk. 1 og 2, adgang til at kræve udlevering af visse oplysninger, f.eks. båndoptagelser af kundesamtaler foretaget af værdipapirhandlere. Der er derimod ikke i dag hjemmel til at foretage teleoplysning i tilfælde af mistanke om overtrædelse af lov om værdipapirhandel.

Arbejdsgruppen anfører, at da artikel 12, stk. 2, litra d, må forstås i sammenhæng med direktivets artikel 12, stk. 1, hvoraf fremgår, at den kompetente myndighed skal tillægges »alle nødvendige tilsyns- og undersøgelsesbeføjelser for, at den kan udøve sine funktioner«, kan det formentlig heraf udledes, at der alene skal kunne indhentes oplysninger vedrørende telefonsamtaler og datatrafik, som er nødvendige og relevante i forbindelse med efterforskning af sager om overtrædelse af direktivets bestemmelser. Da det generelt må antages, at behovet for at foretage indgreb i meddelelshemmeligheden vil være mest udtalt i sager om overtrædelse af forbuddene mod insiderhandel, videregivelse af intern viden og kursmanipulation, finder arbejdsgruppen, at adgangen til at indhente oplysninger om foreliggende telefonsamtaler og foreliggende datatrafik bør begrænses til alene at gælde i sådanne sager.

Arbejdsgruppen bemærker endelig, at der generelt bør sættes snævre grænser for indgreb i meddelelshemmeligheden, men at der dog kan være særlige kriminalitetsformer, hvor sædvanlige efterforskningsmetoder ikke rækker til. Der bør derfor foretages en overordnet afvejning mellem på den ene side en effektiv kriminalitetsbekæmpelse og på den anden side hensynet til borgernes privatliv. Et flertal af arbejdsgruppen finder efter en sådan afvejning, at der er tilstrækkeligt grundlag for, at reglerne om indgreb i meddelelshemmeligheden i et vist omfang udvides til også at omfatte visse børsstrafferetlige overtrædelser, mens et mindretal finder, at de nugældende regler ikke bør laves om. Der er dog i arbejdsgruppen enighed om, at gennemførelsen af direktivet nødvendiggør nye bestemmelser på området.

2.5.3. Justitsministeriets overvejelser

Justitsministeriet er enig med arbejdsgruppen i, at hensynet til borgernes privatliv tilsiger, at der generelt bør sættes snævre grænser for indgreb i meddelelshemmeligheden, men at der kan være særlige kriminalitetsformer, hvor sædvanlige efterforskningsmuligheder ikke rækker til.

Justitsministeriet er endvidere enig med arbejdsgruppen i, at Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/6/EF af 28. januar 2003 om insiderhandel og

kursmanipulation (markedsmissbrug) indeholder en forpligtelse til at sikre, at medlemsstaternes kompetente myndigheder har mulighed for at foretage teleoplysninger med henblik på at afsløre markedsmissbrug.

Justitsministeriet kan tilslutte sig arbejdsgruppens forslag for så vidt angår udformningen af en bestemmelse til gennemførelse af forpligtelsen. Lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed.

Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 5.

3. Forslagets økonomiske og administrative konsekvenser mv.

Lovforslaget skønnes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige af betydning.

Lovforslaget har ikke økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

Lovforslaget indebærer en ændring af retsplejelovens bestemmelse om indgreb i meddelelshemmeligheden, som er nødvendig for gennemførelsen i dansk ret af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/6/EF af 28. januar 2003 om insiderhandel og kursmanipulation (markedsmissbrug).

4. Høring

Brydenscholt-udvalgets betænkning nr. 1454/2004 om behandlingen af større straffesager om økonomisk kriminalitet m.v. og rapporten om indgreb i meddelelshemmeligheden ved børsstrafferetlige overtrædelser, der er afgivet i januar 2005 af en arbejdsgruppe under Brydenscholt-udvalget, har været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer:

Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, Københavns Byret og retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Politiforbundet i Danmark, Advokatrådet, Landsforeningen af Beskikkede Advokater, Nævnet for Etnisk Ligestilling, Institut for Menneskerettigheder, Landsorganisationen i Danmark, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Industri, Forbrugerrådet, Håndværksrådet, Forsikring & Pension, Realkreditrådet, Finansrådet, Dansk Handel og Service, HTS – Interesseorganisationen, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Foreningen Registrerede Revisorer, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer,