

Til nr. 9 (§ 928 b)

Den foreslåede bestemmelse er en konsekvens af forslaget til retsplejelovens § 214, stk. 3, (lovforslagets § 1, nr. 5), om stemmefordelingen i tilfælde, hvor en dommer og/eller en domsmand får forfald eller af andre grunde må fratræde i en sag, hvor retten i medfør af den foreslåede bestemmelse til retsplejelovens § 18, stk. 3, (lovforslagets 1, nr. 2) er sammensat af to dommere og tre domsmænd.

Bestemmelsens ordlyd svarer i øvrigt til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 965 e, der vedrører tilfælde hvor en dommer og/eller en domsmand må fratræde under landsrettens behandling af en ankesag.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 10 (§ 965 d)

Bestemmelsen indebærer, at den foreslåede bestemmelse i retsplejelovens § 927 c (lovforslagets § 1, nr. 9), hvorefter retten kan undlade oplæsning af omfattende sagkyndige dokumenter, også finder anvendelse i landsrettens behandling af en ankesag.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 11 (968, stk. 2)

Bestemmelsen præciserer, at rettens undladelse af at fremme en sag kan kæres. Bestemmelsen tager f.eks. sigte på tilfælde, hvor retten beslutter ikke at beramme en sag, først berammer en sag langt ude i fremtiden eller kun anvender én retsdag om ugen i en meget omfattende sag.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 2

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. januar 2006. Dette indebærer, at loven finder anvendelse i forhold til sager, der verserer på dette tidspunkt, såvel som nye sager, jf. stk. 1. Dog har bestemmelsen i lovforslagets § 1, nr. 1, (retsplejelovens § 18, stk. 3) virkning for sager, hvor anklageskrift indgives til retten efter lovens ikrafttræden, jf. stk.2.