

8. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Lovforslaget har været i høring hos:

Amtsrådsforeningen, Beskæftigelsesministeriet, CPR-kontoret, Danmarks Statistik, Dansk Fjernvarme, Dansk Postordre Handel, Datatilsynet, Den Danske Landinspektørforening, Domstolsstyrelsen, Energistyrelsen, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Falcks Redningskorps, Finansministeriet, Foreningen af kommunale beredskabschefer, Forsvarsministeriet, Frederiksberg Kommune, Geoforum Danmark, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, IT- og Telestyrelsen, Justitsministeriet, Kirkeministeriet, Klagenævnet for udbud, Kommunalteknisk Chefforening, Kommunernes Landsforening, Konkurrencestyrelsen, Kort- og Matrikelstyrelsen, Kulturarvsstyrelsen, Kulturmi-

nisteriet, Københavns Kommune, Miljøministeriet, Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Ministeriet for Videnskab og Teknologisk Udvikling, Post Danmark Brevproduktion & Transport, Praktiserende Arkitekters Råd, Praktiserende Landinspektørers Forening, Retten i Århus, Realkreditrådet, Rigsarkivet, Rigspolitiet, Rigsrevisionen, Skatteministeriet, Slots- og Ejendomsstyrelsen, Socialministeriet, Statens Byggeforskningsinstitut, Telekommunikationsindustrien i Danmark, Told- og Skattestyrelsen, Transport- og Energiministeriet, Udenrigsministeriet, Undervisningsministeriet samt Vejdirektoratet.

9. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/ mindre udgifter	Negative konsekvenser / merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Væsentlige offentlige besparelser med drift og udbud	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ressourcebesparelser som følge af højere datakvalitet Rationalisering af kommercielle kontrakter og udbud	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	En mindre reduktion af omkostninger. Mere pålidelig statistik til erhvervsmæssig brug	Eventuelle udgifter til skiltning for virksomheder og institutioner med et større internt vejnet
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Mindre administrative lettelser	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Lettere adgang til tingbogen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Bygnings- og boligregistret står foran en omstrukturering. Efter gældende lov består BBR i dag af 271 kommunale delregistre. Med bestemmelsen foreslås det at etablere ét landsdækkende register med oplysninger om bygnings- og boligforhold samt tekniske anlæg m.v. Dette skal sikre, at der også i fremtiden eksisterer ét samlet register i stil med f.eks. det centrale personregister CPR. Det vurderes, at BBR lettest kan forenkles, forbedres og udvikles ved at ændre registrets status til et landsdækkende og centralt register. Både omstrukturering, drift og udvikling af registret

vil kunne gøres væsentligt billigere i forhold til en løsning, hvor den enkelte kommune selv skulle iværksætte tiltag for omstrukturering af registret og afholde EU-udbud med muligt valg af forskellige driftleverandører.

Det foreslås, at BBR fremover udgør ét landsdækkende register, som i en periode på op til 7 år planlægges drevet af et selskab ejet af KL. Nærmere regler om henlæggelsen af beføjelser m.v. kan blive fastsat ved bekendtgørelse eller gennem kontrakter og aftaler. Kommunerne vil fortsat være ansvarlige for at træffe forvaltningsretlige afgørelser vedrørende registrering samt at sikre den fornødne entydighed og kvalitet i registreringen af BBR-data. Kommunerne ajourfører data i registret på baggrund af oplysninger fra ejere