

stret skal være bygget op på en måde, der går videre end, hvad der er formålet med registret, jf. BBR-lovens § 1, stk. 2. Bestemmelsen er ikke tænkt som en udvidelse af den tidligere bestemmelse i loven.

Til nr. 5

Da oplysningerne i registret indgår i løsningen af en lang række statslige og kommunale opgaver, herunder i beregninger af ejendomsværdiskatten, den mellemkommunale udligning og i fastsættelsen af statens tilskud til kommunerne, er det væsentligt at iværksætte målrettede tiltag for at forbedre datakvaliteten i registret. Rigsrevisionen har i beretningen om bygnings- og boligregistret bemærket, at kommunernes egeninteresse i registrets oplysninger ikke har været tilstrækkelig til at sikre en god datakvalitet. Da bygnings- og boligregistrets data bliver opdateret lokalt i kommunerne, er det naturligt, at kommunerne fortsat varetager opgaven med at sikre, at registreringen af data er korrekt og fejlfri. Kommunerne er dog afhængige af ejernes korrekte og rettidige indberetninger, ligesom de gennem kontrolbesøg, validering af data m.v. skal arbejde for at højne kvaliteten af data.

Stk. 1 har til hensigt at præcisere, at fordelingen af ansvar omkring ajourføring af BBR ikke ændres. Ved føring af BBR er kommunen ansvarlig for kontrol og opfølgning over for ejeren. Kommunerne har ikke ansvar for, at ejerne har givet de korrekte oplysninger, men er forpligtet til at revidere ejerens oplysninger og reagere aktivt ved mistanke om uoverensstemmelse mellem oplysningerne i BBR og de faktiske forhold. Ejeren er efter lovens § 4, stk. 1, og bestemmelser fastsat i medfør heraf fortsat ansvarlig for at afgive korrekte oplysninger til kommunen og for at sikre, at BBR altid afspejler de faktiske forhold. Kommunerne vil således ikke blive pålagt nye opgaver. Det er en væsentlig forudsætning, at der skal føres en aktiv indsats med kontrol af registrets oplysninger.

Kommunerne er databehandlere, jf. definitionen i § 3, nr. 5, i lov om behandling af personoplysninger.

Stk. 2 har til formål at give kommunerne et redskab til kontrol af oplysningerne i BBR. Oplysningerne i BBR bruges af mange interessenter. BBR er en del af den offentlige datainfrastruktur. BBR danner sammen med matrikelregistret og tingbogen den basale infrastruktur i beskrivelsen af ejendomme i Danmark. En række øvrige registre, som f.eks. CPR, er afhængig af god datakvalitet i BBR. BBR har bl.a. betydning for mellemkommunal udligning, udbetaling af boligstøtte og for fastsættelse af ejendomsværdibeskatning m.v. Private virksomheder bruger BBR-data som en integreret del af deres service over for kunderne, f.eks.

realkreditinstitutter i forbindelse med belåning. Ukorrekte BBR-data betyder fordyrelse af disse services.

Det er ejendommens ejere, der har pligt til at indberette oplysninger til ajourføring af BBR til kommunen. Da indberetning af korrekte BBR-data har betydning for skatteansættelsen, har ejerne ikke altid incitament til at indberette oplysninger til BBR.

Kommunerne skal sikre den fornødne entydighed og kvalitet i registreringen, jf. den foreslåede § 3, stk. 1. Kommunerne er ikke forpligtet til systematisk at kontrollere de ejeroplyste informationer fra registrets oprindelse og har ikke haft en hjemmel til at gå ind på private ejendomme for at kontrollere oplysningerne i BBR, hvilket Rigsrevisionen har bemærket i beretning nr. 10/03 om BBR. En række kommuner har dog af egeninteresse systematisk kontrolleret oplysningerne i BBR ved besigtigelse og opmåling. Det kan konstateres, at de kommuner, der har gennemført denne type kontrol, har fået etableret et velfungerende register med korrekte oplysninger. Lovforslaget sikrer hjemmel til denne praksis.

Formålet med bestemmelsen om kontrolbesøg er således, at kommunerne gives et redskab, som kan anvendes i arbejdet med at forbedre datakvaliteten i BBR.

Den foreslåede bestemmelse i stk. 2, 1. pkt., som giver hjemmel til at aflægge kontrolbesøg uden indhentelse af en retskendelse ved besigtigelse og opmåling af ejendomme udefra, dvs. uden at kommunen har adgang til boligen, er tænkt anvendt i situationer, hvor en kommune ønsker at sikre den fornødne datakvalitet i registret. En udvendig besigtigelse og opmåling vil reelt kunne bidrage til at forbedre data i BBR, da de primære oplysninger i BBR er arealangivelser, og disse i vidt omfang kan opmåles uden adgang til boligen. Der findes en tilsvarende hjemmel i § 44 i udstykningsloven, hvorefter landinspektører uden retskendelse har adgang til enhver ejendom og lokaliteter for at udføre opgaver med opmåling og besigtigelse. I forbindelse med forarbejderne til retssikkerhedsloven blev det vurderet, at denne bestemmelse falder uden for beskyttelsen i grundlovens § 72, da den omhandler udendørs forhold. Dette betyder, at der er en del af registrets oplysninger, der ikke systematisk kan kontrolleres af kommunen. Det handler f.eks. om antal badeværelser, antal værelser m.m.

Den foreslåede bestemmelse i stk. 2, 2. pkt., er mere indgribende. Det er hensigten at værne om privatlivets fred, men ved formodning om, at der er væsentlige afvigelser i oplysninger, som ejeren er pligtig til at afgive, åbner bestemmelsen en mulighed for