

Til nr. 9

I bygninger, hvor der er indtil tre lejligheder pr. trappeafsats anvendes dørbetegnelserne tv, mf og th. Er der mere end tre entredøre på etagen eller trappeafsatsen anvendes i stedet dørunmrene fra 1 og opefter, idet der nummereres fra venstre mod højre. Dørbetegnelsen indgår i lejlighedens adresse, og anvendes derfor bl.a. af politi, ulykkesberedskab og Post Danmark. En ejer er i dag ikke forpligtet til at opsætte skilte med disse dørunmre.

I bebyggelser med mange entredøre som f.eks. beskyttede boliger, kollegier eller ejendomme med altangang, er det ikke altid oplagt, hvordan reglen om dørunmre anvendes. Konsekvensen er, at redningsmandskabet forsinkes, når de skal lokalisere den lejlighed, hvor ulykken er sket. Derfor foreslås det, at økonomi- og erhvervsministeren i BBR-lovens § 3 c, stk. 3, får en hjemmel til at fastsætte regler om, at kommunerne kan pålægge ejeren en pligt til at opsætte synlige dørunmreskilte. Økonomi- og erhvervsministeren vil først udmønte hjemlen i en bekendtgørelse, når problemstillingen er analyseret nærmere og drøftet med de relevante parter, herunder repræsentanter for ejendomsjere og beredskabet.

Til nr. 10

Efter BBR-lovens bestemmelser i § 3 d, stk. 2, kan kommunalbestyrelsen, efter samråd med ejeren, fastsætte vejnavne og husnumre til private veje, interne vejarealer o.l. på samme måde som for offentlige veje og private fællesveje.

De private vejarealer er imidlertid ikke omfattet af lovgivningen for offentlige veje henholdsvis private fællesveje, hvilket betyder, at kommunalbestyrelsen i dag ikke har nogen hjemmel til at bestemme, at der skal opsættes vejnavneskilte.

Sådanne private og interne vejarealer findes f.eks. på større institutioner, sygehuse og trafikterminaler, f.eks. Danmarks Tekniske Universitet, Odense Universitetshospital og i Kastrup Lufthavn. Interne vej- og stinet findes også i særlige bebyggelsesformer som f.eks. feriecentre og haveforeninger. I disse områder færdes der ofte tusindvis af mennesker. Til brug for udrykning m.v. er det meget vigtigt, at der findes et logisk system af vejnavne og husnumre, der er synligt ved skiltning.

Det foreslås derfor, at der i § 3 d, stk. 3, indføres en sådan hjemmel, således at kommunalbestyrelsen kan pålægge ejeren af det pågældende område at opsætte og bekoste vejnavneskilte på samme måde, som hvis der havde været tale om en offentlig vej eller privat fællesvej. Kommunalbestyrelsen kan også bestemme,

at det er kommunen, som skal afholde udgifterne til skiltningen.

Til nr. 11

Det foreslås med bestemmelsen, at der kan opkræves et beløb på den Offentlige InformationsServer (OIS), hvis der formidles data, som er pålagt en afgift i henhold til anden lovgivning. Beløbet skal altid være tilsvarende til beløbet i henhold til anden lovgivning og skal overføres ubeskåret til den begunstigede myndighed.

Ændringen er et væsentligt led i de igangværende bestræbelser på at etablere elektronisk formidling af ejendomsdata fra tingbogen direkte til borgeren via internettet. I den aktuelle situation er der tale om en retsafgift i henhold til lov om retsafgifter § 49 a, som affattet ved lovforslagets § 2.

Til nr. 12

Ejerens korrekte og rettidige afgivelse af oplysninger til bygnings- og boligregistret er fundamental for høj datakvalitet i registret. En ejer, som konstaterer, at oplysningerne i registret ikke er korrekte, kan i dag mangle incitament til at afgive korrekte oplysninger til registret i situationer, hvor oplysningen vil medføre øget ejendomsværdibeskatning.

Kommunalbestyrelsen har i dag hjemmel til, at pålægge en administrativ bøde på op til 2.000 kr., men bødens størrelse har været uændret, siden BBR-loven blev vedtaget i 1976. Inflationen har siden udhulet bødens præventive virkning, således at bødens nuværende størrelse står i misforhold til den gevinst, en ejer eventuelt vil kunne opnå ved ikke at indberette korrekte oplysninger til registret. Der er derfor behov for større kontrol og håndhævelse overfor de ejeroplysningspligtige data, som har indflydelse på borgerens skatteforhold eller for modtagelse af offentlige ydelser. Såfremt bøden havde været prisindeksreguleret, ville den have udgjort omkring 7.000 kr.

Bestemmelsen er alene tænkt anvendt i situationer, hvor en ejer forsætligt eller groft uagtsom undlader rettidigt at indberette de korrekte oplysninger til registret. Der tænkes på situationer hjemlet i § 1 i bekendtgørelse nr. 1028 af 12. december 2002 om ejers pligt til at give oplysninger til Bygnings- og Boligregistret.

En oplysning er anset for at være indberettet rettidigt til registret, når den er indberettet snarest og uden ugrundet ophold, efter at ejeren er blevet opmærksom på situationer nævnt i § 1 i bekendtgørelse nr. 1028 af 12. december 2002 om ejers pligt til at give oplysninger til Bygnings- og Boligregistret.