

Forslaget vil have en samlet provenueffekt på ca. - 3 mio. kr. på helårsbasis og i finansåret 2006.

### *3.1 Afgiftspålæggelse af dansk indvundet bentonit*

Afgift på bentonit skønnes at give et merprovenu på ca. 0,1 mio. kr. på helårsbasis, stigende til 0,2 mio. kr., når indvindingen er på sit højeste.

Der påregnes ikke tilbagebetaling af afgift af importeret bentonit i årene 2004 og 2005 i nævneværdigt omfang, da virksomhederne som udgangspunkt forventes at have overvæltet afgiften i varepriserne.

### *3.2 Ens afgiftspålæggelse af importører og danske producenter af cement*

Der er pt. kun én importør på markedet. Det skønnes umiddelbart, at adfærdseffekterne vil være yderst begrænsede, da den største producent i Danmark har en meget dominerende stilling på markedet. Provenutabet skønnes med betydelig usikkerhed til ca. 0,5 mio. kr.

Afgiftslempelsen for importører af cement er en følge af EU-regler, og mindreprovenuet kan derfor kompenseres gennem forhøjelser af andre skatter eller afgifter, jf. regeringens skattestop.

### *3.3 Afgiftspålæggelse af importeret dolomit- og magnesiumkalk*

Ud fra importtal fra Danmarks Statistik kan det skønnes, at indførelse af afgift på dolomit- og magnesiumkalk vil betyde et merprovenu på ca. 0,5 mio. kr. årligt.

Afgift på importeret dolomit- og magnesiumkalk kan alene tillades, da den skal ses som en kompenserende afgift, jf. regeringens skattestop.

### *3.4 Afgiftsgodtgørelse ved eksport af videreforarbejdede råstoffer*

Forslaget vil sikre, at virksomheder, som eksporterer videreforarbejdede råstoffer, igen kan opnå afløftelse af afgiften. Med betydelig usikkerhed kan provenutabet skønnes til ca. 2 mio. kr.

### *3.5 Ændring af afregningstidspunkt for videregående processer*

Det har vist sig vanskeligt at få opgjort hvor mange virksomheder, der vil blive berørt af ændringen. Skatteministeriet har således kun kendskab til én enkel virksomhed. På den baggrund skønnes det med betydelig usikkerhed, at forslaget vil medføre et provenutab på under 1 mio. kr.

## *4. Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner*

En gennemførelse af lovforslaget skønnes at medføre engangsudgifter af ikke nævneværdig omfang samt øgede driftsudgifter af ikke nævneværdig omfang.

## *5. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet*

### *5.1 Afgiftspålæggelse af dansk indvundet bentonit*

Forslaget skønnes at indebære en afgiftsbelastning for den berørte virksomhed på ca. 0,1 mio. kr. Skønnet er behæftet med betydelig usikkerhed.

### *5.2 Ens afgiftspålæggelse af importører og danske producenter af cement*

Importørerne skønnes med betydelig usikkerhed at få reduceret afgiftsbetalingen med ca. 0,5 mio. kr. Forslaget skønnes derudover ikke at få nævneværdige erhvervsøkonomiske konsekvenser.

### *5.3 Afgiftspålæggelse af importeret dolomit- og magnesiumkalk*

Importørerne af dolomit- og magnesiumkalk skønnes at blive pålagt en meromkostning på ca. 0,5 mio. kr. årligt. Det forventes, at importørerne vil overvælte afgiften fuldt ud i priserne.

### *5.4 Afgiftsgodtgørelse ved eksport af videreforarbejdede råstoffer*

Forslaget skønnes med betydelig usikkerhed at medføre en afgiftslettelse på ca. 2 mio. kr. årligt.

### *5.5 Ændring af afregningstidspunkt for videregående processer*

Det har vist sig vanskeligt at få opgjort, hvor mange virksomheder der vil blive berørt af ændringen. Skatteministeriet har således kun kendskab til én enkel virksomhed. På den baggrund skønnes det med betydelig usikkerhed, at forslaget vil indebære en afgiftslettelse på under 1 mio. kr. årligt.

## *6. Administrative konsekvenser for erhvervslivet*

Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.

Styrelsen vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet i et omfang, der berettiger, at det bliver forelagt et virksomhedspanel. Forslaget bør derfor ikke forelægges et af