

## Organisationernes høringssvar og Skatteministeriets kommentarer hertil

Organisation	Høringssvar	Kommentar
Dansk Industri	<p>Det formodes, at dansk tegl fremstillet ud fra dansk ler ved en brænding i Danmark (videregående bearbejdning) også opnår afgiftsgodtgørelse ved eksport af videreforarbejdede råstoffer (ler). I lovforslaget er blot nævnt, at »Afgiftsgodtgørelse ved eksport af videreforarbejdede råstoffer, såsom moler, mursten, tagsten mv., foreslås genindført«. Tegl bør i den forbindelse ligeledes nævnes.</p> <p>Det anføres i lovforslaget, at cement afgiftsbelægges ved import, hvorved indenlandsk produktion og import ligeledes bør gøre sig gældende for danske og indenlandske producenter af tegl. Det virker konkurrenceforvridende, at dansk fremstillet tegl pålægges råstofafgift ved salg i Danmark, medens f.eks. tyske teglproducenter ved eksport til Danmark ikke er afgiftsbelagt.</p>	<p>Eksemplerne i indledningen af lovforslaget på videreforarbejdede råstoffer: »såsom moler, mursten, tagsten mv.« er ikke en udtømmende opremsning, men blot medtaget til illustration af hvilke råstoffer, der kan være tale om.</p> <p>Tegl vil blive medtaget i opremsningen af eksempler på videreforarbejdede råstoffer.</p> <p>Forslaget medfører, at udelukkende afgiftsgodtgørelse ved eksport af videreforarbejdede råstoffer foreslås genindført. Af hensyn til de administrative byrder, som en genindførelse af dækningsafgiften på importerede færdigvarer ville medføre, foreslås dækningsafgiften ikke genindført.</p> <p>Ved ophævelsen af dækningsafgiften af færdigvarer i 1992 blev det således anført, at administrationen af afgiften – både hos de statslige told- og skattemyndigheder og hos virksomhederne – medførte et ressourceforbrug, som ikke stod i et rimeligt forhold til det beskedne provenu.</p> <p>Dækningsafgift pålægges indførte varer, som ikke i sig selv er råstofafgiftspligtige, men som indeholder et eller flere afgiftspligtige råstoffer (såkaldte færdigvarer).</p>
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer	<p><i>Udvidelse af afgiftspligten til også at omfatte dansk indvundet bentonit</i></p> <p>FSR noterer sig, at råstofafgiften bringes i overensstemmelse med EU-retten, men bemærker, at i det omfang, der er indvundet bentonit i Danmark bør importører af udenlandsk bentonit godtgøres råstofafgiften for bentonit indført til Danmark i perioden.</p> <p><i>Udvidelse af afgiftspligten til også at omfatte dolomit- og magnesiumkalk</i></p> <p>Ingen bemærkninger.</p> <p><i>Genindførelse af leverandør- og fabrikanterklæringer</i></p>	<p>Det er efterfølgende indføjet i lovforslaget, at krav om tilbagebetaling af afgift af importeret bentonit opstået i årene 2004 og 2005, eventuelt vil kunne medføre tilbagebetaling af den betalte afgift. Dansk rets almindelige regler om tilbagebetaling af for meget opkrævet afgift vil finde anvendelse.</p>