

## Vurdering af konsekvenser af lovforslag

	Positive konsekvenser/mindreudgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen af betydning
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Ingen EU-retlige aspekter	

## 5. Høring

Et udkast til lovforslag har været sendt til høring hos følgende myndigheder og organisationer:

Præsidenten for Højesteret, Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, Præsidenten for Sø- og Handelsretten, Københavns Byret og retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Domstolsstyrelsen, Procesbevillingsnævnet, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Politiforbundet i Danmark, HK Landsklubben Danmarks Domstole, Advokatrådet, Landsforeningen af Beskikkede Advokater, Foreningen af Advokater og Advokatfuldmægtige, Det Danske Center for Menneskerettigheder, Nævnet for Etnisk Ligestilling, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Politimesterforeningen, Politifuldmægtigforeningen, Amtsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Forbrugerrådet, Forenede Danske Motorejere, Finansrådet, Realkreditrådet, Rådet for Dansk forsikring og Pension, Det Danske Handelskammer, Dansk Industri, Dansk Handel & Service, Håndværksrådet, Byggeriets firkant, Dansk Inkassobranche, Danske Entreprenører, Liberale Erhvervs Råd, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Dansk Ejendomsæglerforening, De Danske Patentagenters Forening, Danmarks Rederiforening, Danske Speditører, Dansk Arbejdsgiverforening, Landsorganisationen i Danmark, Fagligt Fælles Forbund – 3 F, Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund, Det Danske Voldgiftsinstitut, Voldgiftsnævnet for Bygge- og Anlægsvirksomhed, Foreningen af Statsamtmand, Foreningen af Statsamtsjurister, Københavns Retshjælp, Århus Retshjælp, Dansk retspolitisk Forening, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, Akademikernes Centralor-

ganisation, Danmarks Jurist- og Økonomiforbund, Københavns Universitet, Århus Universitet og Syd-dansk Universitet.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**Til § 1*

Til nr. 1 og 2 (retsplejelovens § 1 a)

Det foreslås, at Klageretten i alle sager består af samtlige 5 medlemmer, jf. forslaget til stk. 2, 1. pkt. og stk. 3. Reglerne i de foreslåede bestemmelser i stk. 2 og 3 om beskikkelse mv. af Klagerettens medlemmer svarer til de gældende regler i retsplejelovens § 1 a, stk. 2-4.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger punkt 3.2.

Til nr. 3 (retsplejelovens § 49, stk. 1)

Den foreslåede bestemmelse i 3. pkt. indebærer, at Klageretten efter en konkret vurdering i særlige tilfælde får mulighed for at behandle en klage, selv om klagen først er indgivet til retten efter udløbet af klagefristen på 4 uger.

Bestemmelsen vil f.eks. efter Klagerettens skøn kunne anvendes i tilfælde, hvor en klage over en dommerfuldmægtig umiddelbart inden klagefristens udløb er sendt til den dommer, der er chef for det pågældende embede, således at klagen først modtages af Klageretten efter udløbet af 4-ugersfristen. Bestemmelsen vil endvidere kunne anvendes i særlige tilfælde, hvor det f.eks. på grund af klagerens pludselige og alvorlige sygdom må anses for undskyldeligt, at klagen ikke er indgivet inden 4 uger efter det forhold, der klages over.