

matisk ratificeret EPK i den ændrede udformning. Udover disse 14 lande forventes Malta at tiltræde EPK inden udgangen af 2005. Endelig er Portugal langt fremme med ratifikationsprocessen af ændringerne, og forventer ligeledes at have ratificeret ændringerne af EPK inden udgangen af 2005.

På denne baggrund vil ændringen af EPK efter al sandsynlighed træde i kraft i andet halvår af 2007.

Det følger af EPK artikel 172, stk. 4, at en kontraherende stat, som ikke har ratificeret eller tilsluttet sig den reviderede version af konventionen, når denne træder i kraft, automatisk træder ud af EPK-samarbejdet. Hvis Danmark ikke ratificerer ændringerne af EPK inden det forventede ikrafttrædelsestidspunkt, må Danmark derfor udtrede af det europæiske patent-samarbejde.

Hovedelementerne i de ændringer i EPK, der er endeligt vedtaget i juni 2001, og som nødvendiggør ændringer i patentloven, er følgende: Patenthaver gives mulighed for at anmode EPO om at foretage en central begrænsning eller ophævelse af patenter udstedt af EPO. Derudover gives patenthaver en udvidet ankeadgang i EPO-systemet i særlige tilfælde. Disse to forhold beskrives nærmere nedenfor.

Det bemærkes for en god ordens skyld, at der herudover er foretaget en række ændringer i EPK som følge af vedtagelsen af den såkaldte Patentlovstraktat af 1. juni 2000. Traktaten, der er forhandlet i WIPO-regi (World Intellectual Property Organisation), fastsætter en række minimumskrav til formalbehandlingen af patentansøgninger, herunder regler for hvornår der foreligger en indleveringsdag for ansøgningen, hvad en ansøgning skal indeholde, muligheden for at søge om genoprettelse af tabte rettigheder m.v. Patentlovstraktaten er trådt i kraft den 28. april 2005.

Justeringerne i EPK som følge af patentlovstraktaten giver ikke anledning til ændringer i den danske patentlov. Baggrunden herfor er, at Danmark ved lov nr. 451 af 10. juni 2003 allerede har tiltrådt Patentlovstraktaten.

## *2. Lovforslagets baggrund og indhold*

### *2.1 Mulighed for central begrænsning og regler om afkald*

Ved ændringen af EPK er der i artiklerne 105a – 105c indført en adgang for patenthaveren til at begrænse patentets beskyttelsesomfang eller begære ophævelse af patentet efter udstedelsen af det europæiske patent.

Begrænses patentet, betyder det, at patentets beskyttelsesomfang indskrænkes. Patenthaveren kan med en begrænsning af patentet derfor minimere risikoen for, at tredjemand, der anfægter patentets gyldighed, anlægger en retssag herom. Ved at give afkald på patentet træffer EPO beslutning om at ophæve patentet, og dette medfører, at ansøgningen ikke har ført til nogen patentret. Det skal i den forbindelse nævnes, at den engelske konventionstekst opererer med terminologien "revocation", hvilket i dette lovforslag oversættes til ophævelse og ikke det sprogligt mere korrekte ord "tilbagekaldelse". Baggrunden for dette valg er dels, at begrebet "tilbagekaldelse" i dansk forvaltningsretlig terminologi betyder, at en udstedende forvaltningsmyndighed af egen drift ændrer sin egen gyldige afgørelse og dels med henblik på at opnå overensstemmelse med terminologien i den gældende patentlovs § 54, hvor ordet "ophævelse" af et patent anvendes om myndighedens beføjelse i de tilfælde, hvor myndigheden har modtaget patenthavers tilkendegivelse om, at denne giver afkald på sit patent.

Tredjemand har ikke mulighed for at anmode EPO om at begrænse eller ophæve et af EPO meddelt patent. Derimod har tredjemand mulighed for at nedlægge en indsigelse mod patentet indenfor 9 måneder efter, at EPO har offentliggjort, at patentet kan meddeles.

Patenthavers begæring om, at EPO foretager en central begrænsning af patentet, kan ikke indgives så længe, indsigelse endnu kan fremsættes eller så længe, en indsigelsessag ikke er endeligt afgjort, jf. artikel 105a, stk. 2. Dette princip er for danske patenter allerede indført i den danske patentlovs § 53, b, stk. 2 for så vidt angår patenter udstedt af den danske patentmyndighed.

Virkningen af en central begrænsning eller ophævelse foretaget af EPO indtræder i medfør af artikel 68 med tilbagevirkende kraft i samtlige lande, patentet er meddelt for. Hvis EPO begrænser eller ophæver et patent, vil afgørelsen herom derfor have virkning allerede fra ansøgningens indleveringsdag (ex tunc-virkning).

Ændringen af EPK er gennemført i bestræbelserne på at forenkle og reducere omkostningerne for de procedurer, som patenthaver skal iagttage, såfremt denne ønsker at give fuldt afkald på eller begrænse sit europæiske patent. I henhold til de gældende regler er patenthaver nødt til at rette særskilt henvendelse til de enkelte landes nationale patentmyndigheder og her anmode om begrænsning eller ophævelse af patentet. Dette er en både økonomisk byrdefuld og tidskrævende proces. Dertil kommer, at der p.t. ikke er mulighed