

Til nr. 33 (§ 60, stk. 1, nr. 5 og 6)

Forslaget til restplejelovens § 60, stk. 1, nr. 5, svarer med en redaktionel ændring til den gældende bestemmelse.

Efter den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 961, stk. 3, må en nævning, der har deltaget i den tidligere domsforhandling, ikke deltage i den nye domsforhandling, hvis sagen af Højesteret hjemvises til ny domsforhandling ved landsretten. Tilsvarende antages også dommere og domsmænd, der har deltaget i den tidligere domsforhandling, at være inhabile under den nye domsforhandling, hvis en sag hjemvises, jf. den generelle bestemmelse om dommers inhabilitet i retsplejelovens § 61 (som ikke foreslås ændret), hvorefter ingen må handle som dommer i en sag, når der foreligger omstændigheder, som er egnede til at rejse tvivl om dommerens fuldstændige upartiskhed. Bestemmelsen i retsplejelovens § 61 gælder også for nævninger og domsmænd, jf. retsplejelovens § 66, stk. 1 (som ikke foreslås ændret).

Tilsvarende følger det af den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 983, 3. pkt., at ingen dommer, nævning eller domsmand, som har deltaget i den tidligere sag, må medvirke ved den nye domsforhandling, hvis Den Særlige Klageret har truffet afgørelse om genoptagelse af en straffesag.

Det foreslås, at bestemmelserne om, at dommere er afskåret fra at medvirke ved den nye hovedforhandling i straffesager, der hjemvises af ankeinstansen eller genoptages efter Den Særlige Klagerets afgørelse, samles i retsplejelovens § 60, som angiver en række forhold, der medfører inhabilitet hos dommere. Bestemmelsen i retsplejelovens § 60 vil fortsat finde tilsvarende anvendelse for domsmænd og nævninger, jf. henvisningen i retsplejelovens § 66, stk. 1.

Forslaget til retsplejelovens § 60, stk. 1, nr. 6, indebærer, at ingen må handle som dommer i en sag, når han eller hun har deltaget som dommer, domsmand, nævning eller sagkyndig under den tidligere hovedforhandling i en straffesag, der er hjemvist til ny hovedforhandling efter forslaget til retsplejelovens § 929 (som viderefører retsplejelovens § 960, stk. 2, jf. lovforslagets § 1, nr. 133), eller der er genoptaget efter retsplejelovens §§ 976 eller 977 (som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 142 og 143). Hvis derimod en straffesag er hjemvist til at gå om fra et bestemt tidspunkt, uden at der skal finde en helt ny hovedforhandling sted (f.eks. hvor hjemvisning blot er sket med henblik på, at den oprindelige doms begrundelse udbygges, så den opfylder kravet om begrundelse af domme i straffesager), afgøres spørgsmålet om inha-

bilitet konkret efter de øvrige regler om inhabilitet i retsplejelovens §§ 60 og 61.

Den foreslåede bestemmelse overflødiggør bestemmelserne i retsplejelovens § 961, stk. 3, og § 983, 3. pkt., der foreslås ophævet, jf. lovforslagets § 1, nr. 133 og 145, og bemærkningerne hertil.

Til nr. 34 (§ 60, stk. 2, 2. pkt., og stk. 3, 2. pkt.)

Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 5.

Til nr. 35 (§ 68)

Efter den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 68, stk. 1, vælges for hver nævningekreds for et tidsrum af 4 år regnet fra en 1. januar et antal personer, der må anses for egnede til at virke som nævninger eller domsmænd. Listerne over disse personer benævnes grundlister.

Efter lovforslaget skal nævningsager fremover behandles ved byretten som første instans og ved landsretten som ankeinstans. Hver byretskreds vil herefter udgøre en selvstændig nævningekreds (og domsmandskreds). Med forslaget til retsplejelovens § 68 præciseres det, at grundlisterne fortsat udarbejdes for hver af *landsrettens* nævningekredse, der foreslås benævnt »landsretsnævningekredse«.

De nærmere regler om udarbejdelsen af de lister, der skal anvendes fra og med den 1. januar 2007, fremgår af lovforslagets § 106, stk. 9, hvortil der henvises.

Det foreslås i *stk. 3* at præcisere i loven, at nævninger og domsmænd efter udløbet af den periode, som grundlisten gælder for, kan færdigbehandle sager, der er påbegyndt inden for denne periode. Det foreslås i *1. pkt.*, at en domsmand eller nævning efter udløbet af den periode, for hvilken den pågældende er udpeget, skal kunne færdigbehandle sager, i hvilke *mundtlig forhandling* er påbegyndt inden for denne periode. Det gælder dog længst indtil udløbet af den måned, hvori den pågældende fylder 70 år, jf. *2. pkt.*

Til nr. 36 (§ 71, nr. 6)

Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 9.

Til nr. 37-39 (§ 74, stk. 2 og 3, og § 78, 1. pkt.)

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om, at nævningsager fremover skal behandles af byretten som første instans, således at hver byretskreds vil udgøre en selvstændig nævningekreds. Der henvises til forslaget til retsplejelovens § 68 (lovforslagets § 1, nr. 35).