

den gamle ordning, der er på den almindelige og på den almindelige forhøjede pension, havde fået en højere pension, så havde vi faktisk også kunnet få alle de førtidspensionister, der er på den mellemste ordning, med. Dermed havde vi kunnet skabe et politisk resultat, der ville være positivt for mange flere mennesker, og som ville række meget længere ind i fremtiden.

Det har der ikke været et ønske om fra regeringens side, men det er ikke synd for Socialdemokratiet. Det er synd for landets førtidspensionister, fordi vi faktisk i år havde muligheden for at lave en bred aftale.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg synes altså, det er synd for Socialdemokratiet, at man ikke søger noget indflydelse, for det er det, vi er her i Folketinget for. Så jeg må sige, at jeg er meget forbavset over, at den socialdemokratiske ordfører ikke synes, det er et problem for Socialdemokratiet, at man ikke har indflydelse. Det synes jeg er en meget stærk udmelding at komme med. Det er også første gang, jeg hører om et folketingsmedlem, der ikke er optaget af det politiske spil på Christiansborg, for jeg synes faktisk, at det er derfor, vi er her.

Socialdemokratiets ordfører taler om, at dem på den mellemste ordning også skal løftes, men jeg har på saglig vis gjort rede for, at med de muligheder, man har for særlige tillæg og forskellige ydelser på den gamle ordning, vil vi hermed altså stille den gruppe af pensionister væsentligt bedre end dem, der er på den nye ordning. Jeg synes simpelt hen, at det er ren overbudspolitik, at Socialdemokratiet kommer med det forslag om at gå det skridt videre, så de skal have mulighed for at få meget mere end dem på den nye ordning. Det synes jeg er en useriøs tilgang til det.

Som nævnt synes jeg, at vi har valgt en model, som er særdeles rimelig, og som netop tager fat dér, hvor problemerne er.

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Inden det her nu går op i en kamp mellem regeringen og Socialdemokraterne, så synes jeg faktisk, at vi lige skal holde fokus et øjeblik på, hvem det drejer sig om. Det drejer sig rent faktisk om nogle af de fattigste i det her samfund, nemlig førtidspensionisterne.

Grunden til, at jeg brugte mange ord i min ordførertale, som ministeren refererer til, f.eks.

ord som nærig, er sådan set, fordi jeg er af den opfattelse, at det er nærigt, når vi lever i et samfund, der er så rigt som Danmark. Der er råd til velfærd, og velfærd er i mine øjne ikke et, kan man sige, bidrag til et lidt større økonomisk råderum, det er at sikre, at folk faktisk har et økonomisk fundament, så de kan indgå i samfundet på samme vilkår som alle andre.

Kl. 11.05

Her har Enhedslisten en meget klar politik: Ingen mennesker i Danmark skal leve for under 12.000 kr., og de overførselsindkomster, som på nuværende tidspunkt ligger over det beløb, skal hæves med 1.000 kr. om måneden. Det er ikke overbudspolitik. Men det er udtryk for regeringens og Dansk Folkepartis mangelfulde prioritering eller uretfærdige prioritering, når man vil kaste nogle små krummer til førtidspensionisterne og så fortsat give gaver til boligejerne udeomkring i landet eller til Mærsk Mc-Kinney Møller eller til nogle af de andre store koncerner i det her land.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg kan forstå, at fru Majbrit Berlau synes, at det er små krummer, der ligger i det her lovforslag. Sådan tror jeg ikke at landets førtidspensionister på de to laveste ydelser ser på det. Jeg tror faktisk, at de synes, at der er grund til virkelig at anerkende Dansk Folkeparti og regeringen for at have taget hånd om den gruppe, som jo er en gruppe, som har en varig nedsat erhvervsevne. Det er derfor, vi har ønsket at sætte ind i forhold til den gruppe.

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Jeg kan afsløre for socialministeren, at det er små krummer set i forhold til de andre gaver, der konstant gives ud til det danske erhvervsliv af den her regering. Sådan vil mange førtidspensionister også opfatte det, når de ser det endelige finanslovforslag og ser, hvordan de rige fortsat bliver rigere og de fattige fortsat bliver fattigere.

Det er små krummer, der er blevet givet til førtidspensionisterne i det her forslag. Det er ikke ensbetydende med, at de ikke får et større økonomisk råderum, det har vi jo også anerkendt ved at sige, at vi stemmer for forslaget, men jeg synes, det er nærigt af regeringen, og jeg synes, det er udtryk for en asocial socialpolitik.