

Hvorfor i alverden skulle vi, der faktisk mener, hvad vi siger, og gør det over en årrække, komme med nye udspil? Det forbeholder vi Socialdemokraterne. Det er Socialdemokraternes særlige disciplin at komme med et utal af forskellige udspil på skatteområdet. Det ene øjeblik vil man have et skatteloft, det andet øjeblik vil man acceptere regeringens skattestop, andre gange vil man have skattestigninger, og det er total forvirring. Det er ikke Det Konservative Folkepartis linje.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Tak for svadaen.

Jeg vil gerne tilbage til det her med, at grunden til, at man ikke afskaffer 24-års-reglen, er, at den er det nødvendige værn mod tvangsægteskaber.

Så vil jeg bare spørge: Er Det Konservative Folkeparti uenig med regeringen, som Det Konservative Folkeparti jo sådan set er en del af, i, at det rent faktisk er nødvendigt, at der sker nogle lempelser på nogle af de områder, som er omfattet af jobkortordningen, som netop har til formål at tiltrække udenlandsk arbejdskraft?

Der er vi nødt til at spørge den konservative ordfører, som altså ser 24-års-reglen som et værn mod tvangsægteskaber: Er der nogen form for dokumentation for, at tvangsægteskaber netop ikke foregår i kredse, hvor folk har taget en uddannelse, der er omfattet af jobkortordningen? Findes der en særlig dokumentation, som er hemmeligholdt fuldstændig ligesom praksisændringen, som dokumenterer, at lige præcis på de områder, hvor jobkortordningen er i spil, findes der ikke tvangsægteskaber, og derfor kan man godt lempes på det?

Eller vil fru Pia Christmas-Møller stik mod, hvad industrien og arbejdsgiverne ønsker, også lukke det hul i 24-års-reglen, som altså er opstået under den nuværende undervisningsministers regime i Integrationsministeriet i 2003?

Hvor er det egentlig, man står?

Kl. 16.05

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg vil gerne gentage: Det Konservative Folkeparti mener ikke, tiden er inde til at ophæve 24-års-reglen. Det er ikke, fordi vi er vildt forelsket i den regel, men fordi vi ser den som det bedste værn mod tvangsægteskaber.

Det indebærer ikke, at vi ikke vil være konstruktive, imødekomende og åbne over for forslag, som ikke underminerer vores udlændingepolitik, som ikke underminerer vores uvilje mod tvangsægteskaber, men som kan åbne for, at vi kan få tilført arbejdskraft, forskere og andre med høj specialfaglig kompetence og ekspertise, som vores virksomheder og vores uddannelsesmiljø har brug for.

Vi mener det alvorligt, når vi siger, at vi skal være et samfund, der har åbne vinduer ud mod verden. Det er vores eneste overlevelseschance, mener vi, og det er også den politik, der reflekteres i regeringens kurs. Men det betyder ikke, at vi ikke er åbne over for nye ideer; vi har bare ikke hørt nogen nye brugbare ideer fra Det Radikale Venstre i den anledning.

**Formanden:**

Tak til fru Pia Christmas-Møller. Så vil vi gå videre i ordførerrækken til den radikale ordfører, fru Marianne Jelved.

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg vil gerne indlede med at udtrykke Det Radikale Venstres dybe medfølelse med de pårørende til den unge danske soldat, der blev dræbt i Irak for få dage siden.

Vi vil også gerne udtrykke medfølelse med de danske styrker, som mistede en god og dygtig kollega, og samtidig give udtryk for en meget stor respekt for den indsats, dansk forsvar i det hele taget yder i det internationale arbejde, og vi vil meget gerne i dialog med regeringen om en prioritering af den danske internationale indsats fremover.

Jeg havde faktisk planlagt og været stærkt fristet til at fremsætte følgende forslag til vedtagelse:

»Folketinget udtrykker sin tilfredshed med, at det på EU-ministermødet den 3. oktober 2005 lykkedes at nå til enighed i EU om at indlede optagelsesforhandlinger med Tyrkiet.«

Men jeg har modstået fristelsen, fordi jeg ikke synes, at det tjener sagen og Tyrkiets meget vigtige optagelsesforhandlinger at blive genstand for det, som har præget debatten her i dag.

Så ærgrer det mig selvfølgelig, at statsministeren ikke gjorde noget ud af denne meget vigtige historiske begivenhed i sit indlæg i tirsdags, og det ærgrer mig lidt – eller meget – at regeringen starter debatten her i dag med sammen med Dansk Folkeparti at fremsætte forslag til vedta-