

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 32:

Forslag til lov om ændring af lov om bonus til elever i ungdomsuddannelse med lønnet praktik. (Omlægning af bonusordningen).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsat 6/10 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kurt Kirkegaard (V):

Dette lovforslag bevirker, at den nuværende bonusordning omlægges fra den årlige udbetaling til én samlet bonus, der udbetales, efter at eleven har gennemført en uddannelse. Med den foreslåede ændring omlægges den eksisterende bonusordning. Der ændres ikke på, hvilke uddannelser der er omfattet af bonusordningen.

Kl. 14.50

Den nuværende bonusordning blev indført i forbindelse med finansloven for 2001 og havde til formål at kompensere elever for virkningen af uændrede personfradrag i 2000 og 2001. Ulemper ved den nuværende ordning er, at der ikke er nogen gulerod for at gennemføre en uddannelse; den nuværende ordning er altså ikke særlig uddannelsesmotiverende. Bonus i den nuværende ordning afregnes, når uddannelsesforholdet ophører, altså også selv om man ikke er færdig med en uddannelse.

Samtidig er ordningen administrativt tung, ved at der løbende skal foretages afregninger for ydelser. Fordelen ved dette lovforslag er, at der med omlægningen af bonusordningen vil skulle foretages én samlet bonusafregning, og samtidig opnår man større motivation blandt de unge til at færdiggøre den påbegyndte uddannelse.

Incitamentet til den forestående ændring af bonusordningen og de forventede administrative lettelser vil slå igennem allerede for den bo-

nus, som eleverne kan optjene i perioden fra marts 2005. Der foreslås dog en overgangsordning for de elever, som afbryder uddannelsen inden lovens ikrafttræden.

Venstre går ind for administrative forenklinger og at flere unge gennemfører en uddannelse, som de påbegynder. Vi anbefaler derfor også at støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg vil spørge hr. Kurt Kirkegaard: Kalder man det blot en administrativ ændring, når eksempelvis handicappede, der dropper ud af uddannelsen, ikke mere kan få den her kompensation? Kalder man det administrative ændringer, når egu-elever ikke mere kan få den kompensation, som er indeholdt i lovforslaget? I sin tid var det et spørgsmål om, at man sagde: Her kompenserer man nogle elever, for at de kan få et højere skattefradrag. Men nu går man så til at ændre formålet til at være uddannelsesbestemt, altså fra at være sådan en kompensation til at være uddannelsesbestemt.

Er det bare administrative ændringer, når der er en lang række grupper, der fremover ikke kan få den kompensation?

(Kort bemærkning).

Kurt Kirkegaard (V):

Der er i det her lovforslag ikke lagt op til ændringer i kompensationen i forhold til uddannelse. Det vil være de samme uddannelser, der fortsat kan få en kompensation, som det har været hidindtil.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Er det ikke korrekt forstået, at de, som dropper ud af uddannelsen, når lovforslaget er indført, ikke kan få kompensation? Er det ikke korrekt forstået, at egu-elever, der går på landets produktionsskoler, som i dag får kompensation, ikke kan få det fremover?

Der er altså nogle grupper, som skulle have en skattemæssig kompensation, som ikke vil få det fremover. Jeg vil spørge hr. Kurt Kirkegaard: Er det bare en administrativ ændring?

(Kort bemærkning).

Kurt Kirkegaard (V):

Det vil være sådan i fremtiden, at de, som gennemfører en uddannelse og får et uddannelses-