

være områder, hvorpå man kunne bevæge sig i regeringen, jævnfør hr. Jens Rohdes tilbud om forhandlinger?

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Udgangspunktet for forslaget her er nogle, skal vi sige kardinalområder. Et af dem er, at vi får nedlagt de lokale nævn, så vi får et centralt nævn, der fastsætter politikken på området efter nogle objektive kriterier, og som skal være upartisk. Det ændrer vi ikke ved.

Men regeringen er jo altid villig til at diskutere med Folketingets partier under udvalgsbehandlingen. Kommer man med nogle gode ideer, lytter vi da til dem. Det her er en åben, konstruktiv regering, som altid lytter til gode argumenter og altid er parat til at tage en snak om tingene.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Hr. Mogens Jensen for anden og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Mogens Jensen (S):

Det tilbud tager vi selvfølgelig gerne imod og fører en drøftelse med regeringen, som man jo gør om lovforslag, det er jo sådan set det, der er lidt af modellen. Men kunne vi ikke af kulturministeren få sådan en lidt nærmere tilkendegivelse af, om der er punkter, jf. hr. Jens Rohdes opfordringer og invitation til forhandlinger på området, som man kunne kigge nærmere på? Er der områder af det, vi har hørt her i dag, og kritikpunkter, der har været oppe, som regeringen ville være mere tilbøjelig til at lytte til end andre?

Det synes jeg ville være fint at få en udmelding på, så vi sådan kan forberede os på den kommende udvalgsbehandling af sagen.

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det, jeg har hørt i debatten i dag, har været nogle overskrifter, nemlig nogle af de overskrifter, som hr. Mogens Jensen selv nævner. Når der kommer nogle konkrete spørgsmål om det, nogle konkrete kommentarer og nogle konkrete henvendelser, så skal vi nok tage stilling til det.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg vil bare sige tak for den imødekommenhed, som kulturministeren har vist over for det her lovforslag og åbenbart også, på spørgsmål fra hr. Mogens Jensen, over for den ordførertale, som jeg holdt. Tak for det.

Det, jeg egentlig ville bede kulturministeren forholde sig til, var bare et enkelt punkt, nemlig om det her med strafsækpelsen, som jeg syntes en del af ordførerne var inde på. Det syntes jeg ikke kulturministeren kommenterede. Så en enkelt kommentar knyttet til det vil jeg godt bede om.

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Nu blev der sagt ganske mange fornuftige ting i den radikale ordførers tale, men en af de ting, der ikke var helt korrekt, var, at justitsministeren har en anden opfattelse end den, som kulturministeren har.

Kl. 13.55

Det er sådan, at det her forslag selvfølgelig er snakket igennem med Justitsministeriet. Det er rigtigt, at justitsministeren har haft nogle udtalelser i Nordjyske Stiftstidende, men det her er nu et oplæg også fra Justitsministeriet.

Man skal lige huske på, at når vi forhøjer det, som vi gør, så er det jo en firedobling af den straf, der er i dag. Det er et ret dramatisk skridt at tage, jeg synes selv, det er ret flot og ret godt. Nu har vi jo gjort det, for denne regering handler, og vi tager konsekvensen af de ting, vi siger.

Hvis man skulle sætte det op til f.eks. 6 år og lave en parallel til ophavsretsloven, så ville det svare til en tolvdobling af straffen, og Justitsministeriet vurderer klart, at det er to vidt forskellige forslag, som handler om to vidt forskellige ting.

Så vi fastholder, at vi har ramt det rigtige niveau, som er en skærpelse, og sender nogle ret kraftige signaler om, at vi ikke vil acceptere en sådan form for virksomhed.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll for sin sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg vil blot sige, at jeg selvfølgelig respekterer politikeres og derunder også ministres ret til at skifte holdning, og at jeg selvfølgelig regnede