

(Kort bemærkning).

**Mogens Lykketoft (S):**

Det er en meget kort bemærkning, og den er sådan set både til udenrigsministeren og udviklingsministeren, for at tavshed ikke skal blive taget til indtægt for hvad som helst, når vi snakker kompensation.

Jeg er ikke overbevist om, at selv en tidobling af det, der hedder Integrated Frameworks, kan gøre det. Jeg er for så vidt enig i, at vi sagtens kan se for os, at den kompensation, den bistand, der kan være nødvendig for de lande, der er tabere, kan kobles til kapacitetsopbygning i nye eksportområder, administrativ opbygning, evne til at leve op til reglerne. Men jeg vil bare gerne have, om jeg så må sige, ført til protokols, at vi bliver nødt til meget omhyggeligt at gøre op, hvilke lande der på grund af bortfald af præferenceordninger, på grund af stigende landbrugspriser, på grund af tab af toldindtægter umiddelbart er allermest belastede af liberaliseringen, og kompensere for det i en overgangsperiode.

Kl. 16.20

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det synes jeg er meget rimeligt, og det er jo også noget, man gør. Man laver en vurdering af, hvem det er, der i virkeligheden kommer til at tabe i første omgang på det her. Hvis man f.eks. har haft eksporteret til Europa og AVS-landene har fået aftale om en europæiske pris og vi så sænker vores priser, på grund af at tolden falder, ja, så falder indtægten jo i det land, der havde den garanteret høje indtægt, og det kan være hårdt for AVS-landene. Det er jo f.eks. det, der ligger i sukkerproblematikken.

Og da er det da klart, at vi der må se på en eller anden form for midlertidig kompensation, men ikke automatisk og ikke fuldstændig, for så er der ingen interesse i omlægningen.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Det er i forlængelse af hr. Mogens Lykketofts spørgsmål og vel også kommentar. Det var den meget bastante melding fra udviklingsministeren om ikkeøkonomisk kompensation. Hvis det, ministeren er uenig i, skal forstås på den måde, at det ikke bare er en pose penge, uden at man skal bestemme, hvad den er til, så kan jeg godt erklære mig enig med ministeren.

Men jeg er ikke enig, hvis det betyder, at vi skal holde igen med kompensationstankegan-

gen. Jeg mener, at det er vigtigt at få ordet kompensationstankegangen ind i Hongkongbeslutningen, det mener jeg at regeringen er forpligtet til efter vedtagelsen af den her dagsorden. Og så mener jeg, at der er brug for grundlæggende analyser land for land. Hvad har de brug for for at komme på fode igen?

Det må være en melodi i den retning. Det skulle jo ende med et spørgsmål, og det forsøger jeg så at gøre det til.

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Vi skal lige huske på, at der for det første er en round for free. Det betyder så, at de LDC-lande ikke kommer til at påtage sig forpligtelser og ikke sætter noget ned. Umiddelbart taber de ikke, ja, det gør de så på den indirekte måde, jeg svarede hr. Mogens Lykketoft på, at hvis pludselig tolden er blevet sat ned og de har haft glæde af den kunstigt høje pris, så har de fået en mindre indtægt.

Så det, det drejer sig om, er ikke at lave en fond. Det var der, vi skiltes i vores debat forrige gang, for hvis man automatisk får kompensation, når de økonomiske spilleregler er ændrede, er der jo ikke nogen grund til, at man selv omlægger sin økonomi, moderniserer den og kommer over i nye sektorer. Derfor er vi enige om, at det lægger vi til side.

Ordet kompensation er vi så blevet enige om i dag, og det er jo også det, vi har i sukkertanken – i sukkertanken, men også i sukkertankegangen – at det godt kan være en midlertidig situation, og den må vi se på, således at man ikke utilsigtet får tabere af, at man har lavet noget, der er fornuftigt for de fleste, men har været uhensigtsmæssigt rammende for nogle få. Og det må vi se på.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ministeren. Jeg vil give ordet til hr. Frank Aaen som ordfører i anden omgang.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg har blot et par kommentarer til det, udenrigsministeren lige har sagt. Det er jo f.eks. interessant, når det sådan afvises, at vi giver kompensation krone for krone, om jeg så må sige, fordi regeringspartierne altså lige i går har fremlagt en aftale om finansloven, hvor der står i som et afsnit, at når EU skærer i støtten til dansk landbrug, så skal der tilsvarende gives kompen-