

beboersammensætning. Det kræver en række nye redskaber, og det kræver massiv økonomisk indsats.

Vi er derfor glade for og stolte af, at det med aftalen nu ser ud til, at vi kan få en massiv investering i de problemramte områder: 600 mio. kr. allerede i 2006 til en bredspektret helhedsindsats. Sammen med muligheden for at forbedre beboersammensætningen ved hjælp af redskaber som boliganvisning til folk, der har bolig i forvejen, f.eks. i forbindelse med spredning af skolebørn, salg af almene boliger i problemramte områder, øgede muligheder for erhvervsudlejning i boligområderne og muligheden for målrettede huslejenedsættelser konstaterer vi, at der nu er basis for at gøre det, som mange har efterlyst, og endnu flere har talt om, nemlig at vi går fra løs snak og tomme løfter til handling og investering. Kampen mod det delte Danmark har med boligaftalen fået et solidt afsæt, hvad også de positive høringssvar og det store sammenfald med anbefalingerne fra Programbestyrelsen, som kom i går, vidner om.

For det andet sikrer vi med aftalen en udvikelse af renoveringsrammen. Det er bydende nødvendigt, og de 625 mio. kr., som rammen udvides med, falder på et tørt sted. Endvidere sikrer aftalen fortsat nybyggeri af almene boliger. Vi er tilfredse med, at Landsbyggefondens andel af udgifterne hertil, som de ser ud nu, er reduceret i forhold til aftalen for 2002, og at hvis dette skøn ændrer sig, så indkaldes forligspartierne til en ny drøftelse. Vi skal naturligvis have hånd i hanke med udviklingen.

For det tredje er tiden efter vores opfattelse inde til en reform af den almene boligsektor. Vi ønsker en stærk og handlekraftig almen sektor med større økonomiske frihedsgrader. Vi ønsker en økonomisk selv bærende almen boligsektor med boligorganisationer, der, som det er sket i mange andre lande, kan være sociale entreprenører og i samarbejde med kommunerne løse de boligsociale opgaver uden statens mellemkomst.

Det betyder fornuftig balance og målretning af nybyggeri; det betyder proaktiv indsats for at undgå ghettoisering; det betyder øget samspil med boligorganisationer og kommuner for at sikre sammenhængskraften i samfundet.

Kl. 15.20

En sådan reform kræver et grundigt forarbejde, og det er netop kernen i boligaftalen, at der laves et grundigt analysearbejde, der kan danne beslutningsgrundlag for en reform af sektoren. Der er ingen nemme løsninger, ingen genveje,

ingen columbusæg, og derfor vil kommissoriet blive bredt, så alle aspekter kan belyses i udvalgsarbejdet.

I den forbindelse ser vi med stor fortrøstning på den rolle, som repræsentanter for boligsektorerne, for lejerne og for kommunerne i følge-skab af en række uvildige eksperter kan få i den følgegruppe, som løbende skal inddrages i udvalgsarbejdet. Det sikrer en åben og dialogbaseret proces, som er en forudsætning for en fremtidssikret reform.

Vi ser denne reform som det vigtigste boligpolitiske initiativ i årtier, og det vil være afgørende for os at sikre, at Det Radikale Venstre er med ved bordet, når den almene sektor skal fremtidssikres. For os har det lange sigt været vigtigere end kortsigtede politiske markeringer, så når vi ser på udfordringerne og de svar, som nu enten ligger færdigmejslet i lovforslaget eller er på tegnebrættet i forbindelse med reformen, er det Det Radikale Venstres opfattelse, at vi har taget et vigtigt skridt med boligaftalen for 2006.

Med de helt nødvendige indsatser især i de problemramte områder, som med en historisk investering på 600 mio. kr. kan iværksættes nu og her, og perspektiverne for en reform, som kan fremtidssikre en stærk almen boligsektor til gavn for lejerne, stemmer vi med god samvittighed og ikke uden stolthed for lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg kan forstå på den radikale ordfører, at der er en vis begejstring fra De Radikales side for de her målrettede huslejenedsættelser, og at det kan være en af måderne at komme ghetto problemerne til livs på.

Er det korrekt, at den radikale ordfører, hr. Morten Østergaard, i forbindelse med, at Socialdemokratiet fremkom med forslaget om lavere husleje, havde meget travlt med at kritisere det forslag og netop som eksempel brugte Gellerupplanen i Århus, hvor ordføreren selv kommer fra, og sagde, at der har man netop meget lav husleje i forvejen, så der vil huslejenedsættelse ikke virke? Der er det derimod huslejen andre steder i andre dyrere almennyttige boliger, der skal sættes ned, sådan at der er et incitament til at flytte derhen.

Er det korrekt forstået, så at ordføreren faktisk sagde det modsatte af, hvad der rent faktisk ligger i forslaget her, nemlig at målrette det mod ghettoerne?