

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg tror, det er klart for hr. Frank Aaen og de fleste andre, at Det Radikale Venstre ønsker en helt, helt anden beskatning på ejerboligområdet. Vi er imod skattestoppet, og det fremstår klart for enhver, at vi ønsker, at der skal tages fat der.

Men det er så til gengæld forkert, når hr.

Frank Aaen forsøger at overbevise alverden om, at der nu tages penge fra lejerne. Lejerne betaler ind til Landsbyggefonden. Det stammer helt tilbage fra 1967, da fonden blev oprettet, og det stammer sådan set helt tilbage fra 1933, da man startede med almene boliger, at huslejen ikke skulle sættes ned, når lånene var betalt ud. Det er sådan set en solidarisk ordning, kunne man fristes til at sige, hvor man får nogle fordele, og til gengæld bliver man ved med at betale den samme leje. Derfor bidrager det her jo ikke, som hr. Frank Aaen prøver at sige, til uligheden, for lejen bliver netop ved med at være den samme.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det ændrer ikke ved, at en lang række af de udmærkede formål, som hr. Morten Østergaard før opregnede, der skulle løses i forbindelse med ghettoer og andre områder, er udgifter, som staten burde afholde. Det, der sker med det her, er altså, at man tager nogle penge fra lejerne, og som det helt korrekt blev sagt af hr. Morten Østergaard, er det penge, lejerne indbetaler til en fond. Dem tager man nu op af fonden, så sparer staten nogle penge, og de penge staten sparer, hælder de ud i skattelettelse til ejerne.

Dermed er det da helt indlysende, og det passer også nogenlunde på beløbet, at man tager et milliardbeløb fra Landsbyggefonden, putter det i statskassen, og så giver man en ordentlig skattelettelse på nogenlunde det samme milliardbeløb til ejerne. Jeg kan ikke forstå, at Det Radikale Venstre synes, det er interessant at være med i sådan et tyveri og en sådan omfordeling af penge.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det er, fordi Det Radikale Venstre er meget travlt optaget af, at vi får taget kampen op med det delte Danmark, og at vi får gjort en indsats i de udsatte områder. Det er det, som hr. Frank Aaen givetvis står rundtomkring på ølkasser og taler varmt for: at nu skal der gøres en indsats for de svageste i samfundet. Men hr. Frank Aaen har

ikke rigtig noget bidrag at komme med, fordi det som her går op i storpolitik og andre hensyn.

Vi har en klar holdning til skattestoppet på ejerboligområdet, vi har en klar holdning til ghettoindsatsen. Det skal der gøres noget ved, og det er derfor, vi nu i dag er med til at gennemføre, at der bliver en mulighed for det. Hvis man læser høringssvarene, kan man se, at der faktisk er en meget varm modtagelse af netop de initiativer, der foregår på det her område, og det må selv hr. Frank Aaen acceptere.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg lytter med stor interesse til De Radikales ordfører. Men det, jeg vil spørge den radikale ordfører om, er, at når vi nu kommer i regering sammen efter næste valg, er det så ikke sådan, at vi kan genindføre det princip, der herskede før 2002, nemlig at når man opfører plejeboliger, ældreboliger osv., er det en opgave, som alle i landet skal bidrage til, og at det ikke kun er lejerne i den almene sektor, der skal finansiere over halvdelen af ydelsesstøtten, men at vi så reserverer de mange milliarder, som i øjeblikket bliver taget fra lejerne, og bruger dem på at gøre en ekstraordinær indsats for at skabe samlingskraft i vores samfund, for at komme de udsatte boligområder til livs. Lad os så tage en diskussion om prioriteringen af husleje og leje.

Men kan vi ikke regne med, at de principper, vi førte regering sammen på i næsten 10 år, er dem, der holder, og det er derfor, vi får mange flere penge også i fremtiden til at tage fat i de massive problemer med konkurrencedygtighed, med sammenhængskraft, med ghettoisering? Var det ikke bedre at have brugt pengene på det? Kan vi blive enige om, at det er det, vi gør, når vi kommer i regering sammen igen?

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det kan være svært at vide, hvad vi skal regne med, for nu har vi jo haft en aftale i 2002, 2003 og 2004 med Socialdemokraterne, som nu pludselig ikke længere kan bruges, på trods af at den i al væsentlighed kun er en videreførelse i 1 år af de principper, som Socialdemokraterne har lagt navn til i 2002, 2003 og 2004. Det er altså en aftale for 2006, hvorefter der skal laves en reform af hele sektoren med henblik på at øge den økonomisk selvberende del af sektoren, sådan at man kan klare sig selv bedre.