

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

Hr. Morten Homann har fuldstændig ret i, at jeg er meget optaget af at mindske uligheden og i øvrigt altid har været det. Jeg synes, det er så vigtigt at sikre alle fair og lige muligheder, og jeg synes jo om noget, at vi med det her forslag faktisk giver gode muligheder for flere mennesker bl.a. til at få en lejlighed i den almene sektor qua det, at vi også sikrer, at der fortsat bliver bygget nyt.

Samtidig imødekommer vi så det behov, der kan være for renovering rundtomkring, og så gør vi en gevaldig indsats over for ghetto problemerne. Her har vi i hvert fald også et meget væsentligt område med hensyn til at sikre en bedre integration og en bedre sammenhæng mellem de belastede områder og det omkringliggende samfund.

Så hr. Morten Homann har fuldstændig ret i, at det her ligger helt på linje med det at gribe ind for at mindske uligheden og give alle gode muligheder for f.eks. at få en god bolig at bo og leve i.

Kl. 16.20

(Kort bemærkning).

**Morten Homann** (SF):

Men det, socialministeren jo glemte at sige, var, at med de initiativer, som man tager i forbindelse med både boligbyggeri og indgreb over for ghettoisering tager man i hvert enkelt tilfælde regningen og sender direkte videre til de almene lejere, som så får lov til at betale ved kasse et. Det er jo der, kæden hopper af: Hvis man foregiver, at man vil bekæmpe uligheden, og man sender regningen videre til de fattigste mennesker i det her land.

Hvis man virkelig mente det her alvorligt som socialminister, så skulle man have sagt: Ja, vi vil prioritere bygning af flere boliger, vi vil prioritere at få bekæmpet ghettoerne, og det er ikke kun de fattigste mennesker i det her land, der skal betale regningen; vi lader det indgå i den fælles prioritering af skattemidlerne.

Det har man ikke valgt at gøre. Man har valgt at sige: Vi sender regningen til de fattigste. Det får jo enhver snak om at bekæmpe ulighed til at klinge fantastisk hult. Det her forslag øger uligheden ligesom så fantastisk mange andre elementer af regeringens politik.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

Jeg må sige, at hr. Morten Homanns vinkel er helt skæv. Det er tværtimod sådan, at regeringen netop mener det alvorligt, og det er derfor, vi nu tager initiativ til, at de her midler kommer lejerne til gode. Jeg synes ikke, de bare skal være i fonden og ikke gøre nytte i forbindelse med de problemer, der er i den almene sektor.

Så de penge, der er indbetalt og nu kommer ind i Landsbyggefonden, bliver brugt helt i overensstemmelse med det, der er formålet med Landsbyggefonden. Hr. Morten Homann bliver nødt til at forholde sig til, hvad der er formålet med Landsbyggefonden, og det ligger i hvert fald helt klart, at jeg ikke vil lave en aftale, der går på tværs af det, der er formålet med Landsbyggefonden.

**Formanden:**

Tak til socialministeren. Så er det hr. Carsten Hansen i anden runde.

**Carsten Hansen** (S):

Vi har i dag været vidne til nogle meget vigtige, helt fundamentale diskussioner for udviklingen af vores velfærdssamfund. Først havde vi et forslag fra regeringen, hvor man vil tage boligstøtten fra enlige forsørgere med en indtægt under 200.000 kr. Efterfølgende har vi diskuteret et meget større beløb, nemlig 8 mia. kr. – 2,1 mia. kr. de næste 2 år – som regeringen vil bruge til at fylde huller ud i statskassen. Der kunne have været mange, mange flere penge til ghetto bekæmpelse, til renovering og ikke mindst til at sætte huslejer ned med.

Jeg er nødt til at sige, at det er sådan, at regeringens eget udvalg med Jørgen Nue i spidsen anbefaler, at man sætter huslejen ned for også at øge konkurrencedygtigheden i ghettoområderne. Vi ville meget gerne, hvis vi havde kunnet trække regeringen og Dansk Folkeparti den vej, have gjort det sådan, at der var flere penge til den indsats. Det var jo et fuldstændig nyt princip, man indførte i 2002.

Det er egentlig tankevækkende, at så mange penge skal bruges til at fylde hullerne opovre hos hr. Thor Pedersen. Det har vi sagt stop overfor. Det har man bebrejdet os undervejs, men i den forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren: Er det ikke korrekt, at Landsbyggefonden med de mange penge, der nu er trukket ud, faktisk er tømt frem til 2023, og at vi, hvis renten stiger, kan risikere, at der slet ingen penge er tilbage?