

Det andet, jeg vil spørge om, er: Hvorfor er der et loft over, hvor mange penge man kan trække fra hr. Thor Pedersens kasse? Der er ikke noget loft over, hvor mange af lejernes penge man fortsat kan bruge til vigtige samfundsopgaver, nemlig bygning af plejeboliger, ældreboliger osv., som vi er enige om skal være der. Hvorfor er der ikke et loft over det?

Og er ministeren ikke enig med os i, at det i virkeligheden kan gå så galt, som det gik i 2002 og 2003, nemlig at vi, hvis renten stiger og der bliver bygget flere boliger, hvad regeringen ikke har styr på, kan risikere, at der slet ingen penge er til boligsociale initiativer, ghettoindsatser og til, at vi kan sætte lejen ned for lejerne?

Her får vi i virkeligheden syn for sagn i ulighedsskussionen, hvad angår, hvad man vil med det her samfund, hvor man giver skattelettelser til de rigeste mennesker i samfundet, skærer boligstøtten ned for de fattigste og bruger lejerne penge til samfundsmæssige opgaver. Derfor er det så vigtigt, at vi tager den diskussion.

Slutspørgsmålet til ministeren kunne være: Hvorfor vil man ikke i det mindste finansiere med markedsrenten? Ser vi fra 2002 og det store beløb, man har brugt indtil nu, nemlig 5,7 mia. kr., så viser beregninger fra Landsbyggefonden og fra Boligselskabernes Landsforening, at der i virkeligheden ville have været 1 mia. kr. mere til rådighed til det her. Ville det ikke have klædt regeringen, at man i det mindste brugte markedslejen som finansieringsmodel til det?

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Nu har hr. Carsten Hansen refereret til Programbestyrelsen nogle gange i dag. Kan hr. Carsten Hansen bekræfte, at det, som Programbestyrelsen siger, er: Indsatsen mod ghettoisering må derfor tilpasses de lokale forhold. Må derfor tilpasses de lokale forhold! Det er altså Programbestyrelsens opfattelse – i modsætning til, hvad jeg synes hr. Carsten Hansen giver indtryk af, når han bruger det til at legitimere Socialdemokratiets udspil – at det er en indsats, der skal tilpasses lokalt. Derfor skal man have en bredspektret indsats, hvor man vælger det, der kan benyttes lokalt, og ikke, som Socialdemokraterne har foreslået, en bred og generel huslejenedsættelse.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det, vi jo foreslår, er, at vi går ind med nye finansieringsformer, nye låneformer. Hvorfor skal det kun komme ejerne til gode? Vi vil også gerne diskutere afdragsfrie lån i den almene sektor. Det, vi så foreslår, er at sænke huslejen med op til 25 pct. i de dyreste boliger og have en generel sænkning på 10 pct., men vi vil vurdere det fra sted til sted.

Det er præcis det samme, som Jørgen Nue og Programbestyrelsen foreslår, så derfor tager vi det virkelig til indtægt i vores forslag, nemlig at hvis vi skal have en ordentlig udtynding i ghettoområderne, så handler det ikke om pebernødder til 200 mio. kr., men det handler om, at vi sætter nogle milliarder af af de mange penge, som lejerne har i deres almene fonde, som lejerne selv har sparet op, og bruger dem til huslejenedsættelser i modsætning til de pebernødder, der er sat af. Det er under 1 pct. af de 22 mia. kr., man opkræver i husleje i den almene sektor hvert eneste år, kan jeg svare den radikale ordfører.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg vil så umiddelbart bede hr. Carsten Hansen om at blive meget konkret.

Vi har flere gange i dag hørt, at Programbestyrelsen skulle sige, at det at sætte huslejen ned generelt er måden, vi bekæmper ghetto problemerne på. Jeg kan ikke finde belæg for det. Rapporten er ny, jeg har ikke læst den helt i detaljer, men jeg kan ikke finde belæg for det nogen steder. Jeg kan se, at man taler om, at tingene skal tilpasses de lokale forhold. Jeg kan se, at man i afsnittet om styring og regulering af beboersammensætning i det mest truede område siger, at der ikke er behov for forsøg med nye instrumenter, men derimod behov for en målrettet og systematisk anvendelse i berørte kommuner.

Det eneste sted, der tales om husleje, er sådan set i det afsnit, der handler om beskæftigelse, altså, at man specifikt i ghettoområderne kunne indføre økonomiske incitament, f.eks. huslejenedsættelser eller særlige beskæftigelsesfradrag.

Kan hr. Carsten Hansen fortælle, hvor i Programbestyrelsens afrapportering man siger, at det fornuftige er at bruge pengene på at sætte huslejen ned over en bank? Hvor er det, vil jeg gerne spørge hr. Carsten Hansen. Eller har man gjort regning uden vært?