

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Vi har skam ikke gjort regning uden vært, vil jeg sige til hr. Morten Østergaard. Vi siger bare, at her anbefaler ministerens egen tænketank, Programbestyrelsen, faktisk også, at der sker en udtynding i nogle af de boligområder, der er ghettoramte, ved at man – for visse grupper godt nok – sætter huslejen ned. Det er præcis det, vi har sagt i vores udspil.

Vi har sagt, at vi gerne vil sænke huslejen generelt med 10 pct., men vi vil i de dyreste af de her områder sætte den ned med 25 pct. Så det er der overhovedet ingen modsætning i. Men det nye er, at vi faktisk fra eksperterne får anerkendelse af, at det kunne være et godt redskab på det her område.

De Radikale må måske give mig, at hvis vi ikke havde brugt de principper, heller ikke i den nye aftale, som De Radikale har indgået, så havde der bare for de næste 2 år været over 2 mia. kr. ekstra til at bruge til de her gode indsatser og til at sætte huslejen ned. Der havde været penge til en række af indsatser ud over det, jeg anerkender der er blevet lavet indtil nu.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Ja, jeg blev kaldet til lige at følge op på det her spørgsmål om huslejenedsættelser, for det er vigtigt for os. Det vigtige for os handler ikke om ja/nej til huslejenedsættelser i det hele taget; Socialdemokraterne vil generelt sætte huslejerne ned, og vi taler for målrettede huslejenedsættelser i de områder, hvor det kan nytte noget.

Så er det, jeg gerne vil høre den socialdemokratiske ordfører: Når nu man gerne vil sætte lejen allermost ned for de dyreste lejligheder, er det så, fordi man har en viden om, at netop de lejligheder ligger lige præcis i de hårdest ramte områder?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det er sådan, at i en række nybyggerier – man kunne tage Mjølnerparken i København og andre steder, hvor det er forholdsvis dyrt – er huslejen jo højt oppe. Men der er også andre områder, hvor det ikke er nødvendigt at sætte den ned.

Det, der er brug for, er nogle redskaber til at sætte den ned i forbindelse med ghettoisering og de udsatte områder. Men jeg vil godt sige, at huslejenedsættelser ikke er det eneste for os. Vi

havde jo gerne set, man lod være med at stjæle af lejernes penge, så der var 2,1 mia. kr. mere. Jeg ved i øvrigt ikke, om det er 2,1 mia. kr. Det kan være ganske mange flere penge. Så derfor havde det været vigtigt for os, at der bl.a. var penge til at sætte huslejerne ned med.

Kl. 16.30

Vi havde også foreslået en omfattende ghettoindsats. Men i vores forslag ligger faktisk, at vi målrettet sætter huslejen ned med 4 mia. kr., og at vi samtidig nedsætter en kommission sammen med parterne på området for at få sat huslejen ned der, hvor det er mest nødvendigt, altså en generel sænkning på 10 pct., men 25 pct., hvor der er størst behov. Og det havde vi håbet at De Radikale ville være med til, så det ikke kun var ejerne, der fik glæde af de nye finansieringsformer og generelle huslejenedsættelser, men det vil man åbenbart ikke.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Jeg vil først godt anfægte, når den socialdemokratiske ordfører hævder, at Socialdemokraterne går efter målrettede huslejenedsættelser. Det er jo ikke målrettet, når man fra centralt hold bag et skrivebord her dekretterer almene huslejenedsættelser i de dyreste boliger på 25 pct. Det er jo ikke målrettet. Hele diskussionen handler jo netop om at få det lagt ud som en lokal beslutning om, hvorvidt der lige er den største fornuft i at bruge pengene til huslejenedsættelser eller til renovering eller til noget andet.

Jeg vil godt spørge den socialdemokratiske ordfører: Hvorfor gik Socialdemokraterne ikke med deres forslag ud og sagde, at beslutningen om, hvorvidt man vil sætte huslejen ned, og hvor meget man vil sætte den ned, lagde man ud helt decentralt? Hvorfor synes man, at det her skal være en beslutning, som man træffer herinde langt væk fra alting, hvor man ved allermost om, hvordan forholdene er, og hvad det egentlig er, der skal til for at vende udviklingen et givet sted? Hvorfor synes man, at den der meget centralistiske tilgang er den allerbedste?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Der er såmænd ikke noget centralistisk i det. Det, det handler om, er i virkeligheden, at vi siger, at for at bekæmpe uligheden i det her samfund – det er jo ikke det, der står øverst på regeringens dagsorden og slet ikke socialministerens dagsorden, har vi opdaget i dag – må lejerne