

bliver ved med at gentage, at det er os, der ønsker at stå udenfor, men sagen er jo, at ministeren valgte at afbryde forhandlingerne. Vi fremlagde vores forslag, og der var i hvert fald en måned til at tygge drøv på forslagene, men ikke desto mindre ventede ministeren hele den måned med at tage stilling til, at man ikke kunne imødekomme vores ønsker.

Med hensyn til spørgsmålet om loftet har jeg ikke fået noget svar på det, men det vil jeg gerne have.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Med hensyn til loftet er det et loft over statens ydelsesstøtte. Jeg tror, det efterhånden er velkendt, at når det drejer sig om Landsbyggefondens bidrag, er der en aftale mellem partierne om at følge udviklingen på området nøje og mødes igen, hvis det mod forventning skulle vise sig, at aktiviteten bliver større end den, vi skønner på nuværende tidspunkt. Det tror jeg nok jeg har svaret på ganske mange gange.

Kl. 16.50

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 78: Forslag til lov om den skattemæssige behandling af gevinst og tab ved afståelse af aktier m.v. (aktieavancebeskatningsloven).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 16/11 2005).

Sammen med denne sag foretoges:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 79: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Ændringer som følge af aktieavancebeskatningsloven).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 16/11 2005).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

Da vores ordfører, hr. Peter Christensen, på grund af det sene tidspunkt har måttet tage hjem, har jeg påtaget mig at oplæse hans ordførertale:

Skattelovgivningen i Danmark har ry for at være meget kompliceret – et ry, som indimellem er ganske velfortjent, og som er et resultat af skiftende politikeres brændende ønske om at regulere og styre.

Noget af det, som lider gevaldigt under denne forhistorie, er beskatningen af gevinster fra aktier. Det nuværende regelsæt har resulteret i en folkelig erkendelse af, at man skal holde sig fra aktieinvesteringer, da skatten er – ikke helt umulig, men ganske svær – at udregne. Det er ikke til at komme uden om.

Alene det faktum, at mange danskere end ikke tør vove sig ud i det, er meget problematisk. Vi har nemlig brug for aktieinvesteringer i Danmark, vi har brug for en kultur, hvor det at investere i aktier ikke kun gøres af en økonomisk elite eller professionelle virksomheder, men også af ganske almindelige mennesker.

Og hvorfor har vi så det? Det har vi af ganske mange grunde. Set fra den enkelte danskers side giver det mulighed for at få del i de værdistigninger, der sker via aktiemarkedet, og dermed opnå et højere afkast end f.eks. ved at investere i obligationer. Aktier er også en god og effektiv metode til at knytte medarbejdere og virksomheder tættere sammen med gevinst for begge parter, og set fra det danske erhvervslivs side vil en frodig aktiekultur også medvirke til, at virksomhederne kan få adgang til risikovillig kapital. Der er altså mange gode grunde til at arbejde mod en bedre aktiekultur og mod en forenkling af de nuværende skatteregler.