

er opfundet til lejligheden, netop fordi man skal forklare, hvorfor man lige pludselig forsvandt fra forhandlingerne.

Der argumenteres med, at den løsning, man er nået frem til, skaber øget bureaukrati. Det har jeg svært ved at forstå, for det er jo netop en ordning, som er langt mindre kompliceret at administrere, og den gamle ordning bliver udfaset stille og roligt, efterhånden som folk sælger deres aktier, så jeg kan slet ikke se, hvor det øgede bureaukrati kommer til at optræde. Det må hr. Skau Björnsson gerne uddybe noget mere.

(Kort bemærkning).

**René Skau Björnsson (S):**

Jeg synes, hr. Mikkel Dencker skulle prøve at læse høringssvarene igennem endnu en gang. I hvert fald en fjerdedel af dem påpeger, at man tvivler meget på, at forslagene vil mindske det bureaukrati, det administrative bøvlg og den uigenomsigtighed, der er i den nuværende lovgivning med hensyn til reglerne for småaktionærerne. Det er trods alt en meget, meget stor del af danskerne, der har aktier: 917.000 danskere er i dag småaktionærer, og de vil ikke komme til at opleve enklere regler.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er ikke flere, der ønsker at stille spørgsmål, så vi siger tak til ordføreren og beder hr. Mikkel Dencker komme på talerstolen som ordfører.

**Mikkel Dencker (DF):**

Lovforslagene implementerer som allerede nævnt tidligere under behandlingen forenklingen af reglerne for beskatning af aktieavance, sådan som det er aftalt mellem regeringen, Det Radikale Venstre og Dansk Folkeparti. Socialdemokratiet var også med, indtil de fandt en lejlighed til at forsvinde fra forhandlingerne.

Rent teknisk afskaffes 3-års-reglen og den såkaldte 100.000-kroners-regel, som har kompliceret beregningen af skat på aktieavancer, både for professionelle rådgivere og for de mere end 1 million private aktionærer i Danmark. Når lovforslagene er gennemført, står vi med et langt mere gennemsnitligt beskatningssystem, som skal minimere antallet af kunstige faktorer i beslutningen om køb og salg af aktier.

Med lovforslagene gøres der op med det nuværende meget komplicerede system. Det betyder i praksis, at mange aktiehandler, som i dag

medfører beskatning efter en bestemt sats eller slet ikke beskattes, fremover vil blive beskattet efter en anden sats. For at sikre, at ingen af de nuværende aktiebeholdninger stilles ringere, når de nye regler træder i kraft, indføres der overgangsordninger, så aktier, der er erhvervet, inden den nye ordning træder i kraft, fortsat kan blive beskattet efter de gamle regler, hvis de er gunstigere.

Regeringen håber, at det nye og enklere aktiebeskatningssystem vil fremme udviklingen af en aktiekultur her i Danmark. Det er i sig selv en intention, som Dansk Folkeparti støtter, ligesom vi glæder os over, at det er blevet muligt at foretage en så gennemgribende oprydning på aktieavancebeskatningsområdet, som det er aftalt mellem aftaleparterne. Det var på den baggrund, vi gik ind i forhandlingerne om ændringerne, og jeg synes, vi er nået frem til et rigtig godt resultat.

På den baggrund skal jeg sige, at Dansk Folkeparti støtter den nye ordnings gennemførelse.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg skal bare bede ordføreren for Dansk Folkeparti bekræfte, at man i dag har givet tilsagn om at være med til at tage 77 mio. kr. fra børnefamilierne, og at man nu med disse lovforslag vil forære et tilsvarende beløb til dem, der ejer aktier.

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker (DF):**

Jeg kan ikke genkende den problematik, som hr. Aaen stiller op, altså at der tages penge fra børnefamilierne.

Kl. 17.05

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Lidt tidligere i dag behandlede vi L 69, som ifølge lovforslaget selv giver staten en besparelse på 77 mio. kr. ved at forringe boligstøtten, fordi hjemmeboende børn over 18 ikke længere kan få boligstøtte, sådan som de kan i dag. Det koster børnefamilierne 77 mio. kr., og de lovforslag, hr. Mikkel Dencker lige har sagt at Dansk Folkeparti støtter, medfører nogenlunde de samme udgifter. Det vil sige, at der tages penge fra børnefamilierne og gives penge til aktieejerne, og kan vi ikke bare få det bekræftet? Er der nogen grund til at snakke udenom?