

en aftale, som sikrer, at vi får gennemført den meget hårdt tiltrængte forenkling af aktieavancebeskatningsreglerne, som skal skabe grundlag for, at vi kan få en stærkere aktieejerkultur.

I regeringen har vi det ønske, at flere danskere vil begynde at eje aktier i virksomhederne. Det vil for det første medføre, at flere kan få del i væksten i virksomhederne, at flere måske vil have interesse i at være opmærksom på, hvilke vilkår dansk erhvervsliv har, og for det andet vil det også være med til at gøre, at det bliver nemmere for dansk erhvervsliv at gå på Børsen og få en kapitaltilførsel. Det er en lang række gode, positive tiltag, som vi tror på at dette lovforslag vil være med til at gennemføre.

Jeg skal på det tekniske område ikke gentage de mange beskrivelser af indholdet. Jeg vil bare sige, at ud af de høringssvar, der er kommet ind, er der tre områder, som vi i regeringen har fundet nødvendige at drøfte med forligskredsen og stille ændringsforslag om.

Først og fremmest er det et spørgsmål om den såkaldte 25-procents-regel for investeringsfor- eninger, hvor vi med L 98, der blev vedtaget i sidste folketingssamling, lavede en ændring, som skulle forhindre, at udenlandske selskaber kunne unddrage sig udenlandsk skatteproven- u. Det har haft den utilsigtede konsekvens, at danske selskaber kan bruge de nye regler til at undgå dansk beskatning. Derfor vil vi gerne allerede nu fra regeringens side tilkendegive, at vi vil stille et ændringsforslag, der lukker det hul, som bl.a. er påpeget af investeringsrådsforenin- gen.

Dernæst har der været et spørgsmål om mod- regningsadgangen. Vi vil gerne udbygge den så- dan, at tab også kan modregnes i udbytter for aktier, der er under overgangsordningen.

Endelig har der været en diskussion om, at aktieejeren jo i indkøbsåret ikke følger kalender- året, og der vil vi selvfølgelig lave en præcise- ring, således at det er beholdningen pr. 31. de- cember 2005, der også for dem er de aktier, der bliver mærket som værende gældende under de eksisterende regler.

Når man har sagt det og så lytter til den dis- kussion, der har været, og de kommentarer, der er kommet typisk fra de partier, der har valgt at stille sig uden for aftaleteksten, så bliver der et par ting, jeg bliver nødt til at kommentere, først og fremmest den – for nu at sige det meget di- rekte – utrolig populistiske diskussion om finan- seringen af dette lovforslag, som hr. Frank Aaen lægger op til.

Først og fremmest er det slået fast, som også fru Charlotte Dyremose meget klart fortalte, at dette lovforslag er fuldt ud finansieret af stram- ninger af beskatningen på forsikringsselskaber, øgede gebyrindtægter på erhvervslivet og på et skærpet bødeniveau for lovovertrædelser i skat- telovgivning. Det er finansieringen bag dette lovforslag, og derfor er de platte henvisninger til tidligere lovforslag her i salen ikke værdige for et folketingsmedlem som hr. Frank Aaen, der godt ved, hvorledes politiske aftaler indgås på Christiansborg.

Men skulle man endelig følge det og sige, at det, der behandles samme dag, skal ses i en sam- menhæng, så håber jeg da, at hr. Frank Aaen også er klar over, at vi i dag i Folketingssalen har behandlet indførelsen af en ekstra tillægsydelse, ophævelse af regler om nedsat invalidepension, erhvervsudygtighedsbeløb, invalidetabsydelse for gifte og fritagelse for ekstra tillægsydelse i den skattepligtige indkomst, alt sammen for- bedringer på trecifrede millionbeløb for førtids- pensionister.

Hvis hr. Frank Aaen endelig skal se på rege- ringens samlede politik ud fra dagens dagsor- den, så har vi med den dagsorden, der ligger i dag i Folketingssalen, klart været med til at styr- ke også de svageste grupper i samfundet.

Til hr. René Skau Björnsson og til Socialdemo- kratiet: Jeg er glad for, at vi her i dag har fået be- kræftet, at den myte, som Socialdemokratiet en gang imellem forsøger at køre frem, om, at de er blevet smidt ud af alle forhandlinger, i hvert fald ikke har noget på sig her. En forudsætning for at blive smidt ud må vel være, at man er mødt op, men vi måtte desværre konkludere, at efter et meget langt og faktisk også konstruktivt, tæt og fortroligt forhandlingsforløb valgte Socialdemo- kratiet at blive væk fra de afgørende forhandlin- ger. Det er jeg bekymret over.

KI. 17.30

Jeg må sige om de bekymringer, som Social- demokratiet har fremført, at jeg bl.a. er uenig i spørgsmålet omkring skævheden, som fru Char- lotte Dyremose nævnte det. Når man kigger på finansloven som helhed, har vi en meget god og stærk finanslov, også en finanslov, som tager hånd om en række sociale problemer i Dan- mark. Jeg går ud fra, at Socialdemokratiet også anerkender det, for det var jo betingelsen for, at man ville tilslutte sig satspuljeaftalen, som man efter finanslovaftalens indgåelse tilsluttede sig og dermed også anerkendte helheden i finanslo- ven.