

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Skatteministeren kan jo prøve at tale sig uden-om, men det ændrer ikke ved, at regeringen gennemfører en skattelettelse for aktieejere, der beløbsmæssigt helt svarer til en skattestramning, som rammer familier, der tjener under 200.000 kr. Det kan man snakke alt det, man vil om, men sådan er virkeligheden.

Jeg spurgte om noget andet, som jeg ikke fik svar på: Hvorfor mener regeringen, det er vigtigt, at indkomst, man ikke har arbejdet for, men som man kun får, fordi man ejer et stykke papir, skal beskattes konsekvent mildere end indkomst, man har arbejdet og slidt for at få? Burde det ikke være omvendt?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Først og fremmest er det klart sådan, at dette lovforslag fuldt ud er finansieret af ekstrabeskatning som følge af nogle ændrede regnskabsregler for forsikringsselskaber, af øgede gebyrer til erhvervslivet samt en skærpelse af de bøder, der gives for overtrædelse af skattelovgivningen. Derfor er dette forslag ikke finansieret med penge fra andre forslag.

Til hr. Frank Aaens spørgsmål om beskatning på arbejdsfrie indtægter, nemlig skatteindtægt fra arbejdsindtægter: Det er sådan, at hvis man ser på den aktiegevinst, der er, så starter selskaberne med at betale 30 pct. selskabsskat, der nu fra og med 2005 er nedsat til 28 pct. Oven i de 28 pct. kommer så over knækket 43 pct. beskatning af aktiefortjenester.

Dermed har man et system, hvor beskatning samlet set for den værdiskabelse, der er i virksomheder, først på selskabsskat, siden på aktieskat, nogenlunde svarer til den beskatning, der er på lønindkomst. Og dermed synes jeg, at symmetrien i beskatningen er opfyldt.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen den virksomhed, der betaler løn til sine ansatte, har jo også betalt skat af sit overskud. Jeg mener, hvorfor skal det regnes med det ene sted og ikke det andet sted? Selvfølgelig skal det være sådan, at en indkomst – jeg mente, det burde være sådan, det skulle helt enkelt være sådan – hvad enten det er for løn, eller det er for nogle værdipapirer, som minimum skal beskattes lige, og ikke som her beskattes lempeligere, hvis indtægten stammer fra værdipapirer.

Jeg synes i virkeligheden, det er så enkelt. Man kan godt lave alle de der regnestykker, skatteministeren gerne vil gøre, men det er sådan, at hvis man har en person, der modtager indkomster fra værdipapirer, så er skatten lavere end hos den person, der modtager sin indkomst fra løn.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

På handelsskolernes grundkursus vil man blive undervist i, at når man har en lønudgift, så kan den fratrækkes i selskabernes overskud, inden man betaler skat, og hvis en virksomhed derfor har en lønudgift, som vi efterfølgende beskatter, så vil det nedsætte overskuddet og dermed også nedsætte beskatningen. Så derfor holder hr. Frank Aaens sammenligning ikke stik.

Det er sådan, at en virksomheds overskud og værditilvækst beskattes som henholdsvis en beskatning af overskuddet, nemlig selskabsskat, og af værditilvæksten, hvad enten den udldes, eller den kommer i form af aktiekursstigninger, i form af aktiebeskatningen, som med det her forslag bliver en ensartet skat: 28 henholdsvis 43 pct.

Dermed har vi en symmetri, som jeg finder meget passende.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg nød meget at læse Jyllands-Posten i går, hvor jeg kunne se, at skatteministeren havde tændt den liberale ideologiske fakkelt og lagt vægt på, at man skulle se nogle mere liberale udmeldinger fra partiet Venstre. Jeg synes selvfølgelig, det er dejligt, at vi kan få sådan en mere klar ideologisk debat.

Jeg vil dog selvfølgelig godt advare ministeren lidt om, at hvis han kommer for godt i gang, så risikerer han, at han bliver bedt om at trække sine udtalelser tilbage, ligesom hans kollega socialministeren gjorde. Og jeg ville personligt være ked af, hvis vi ikke længere kunne have debatter som den her. Så et godt råd til ministeren vil selvfølgelig være at se efter, om statsministeren skulle finde på at trække hans udtalelser tilbage.

Kl. 17.40

Men det er jo interessant i den her sammenhæng, fordi regeringens politik i hvert fald i øvrigt er, at den gerne vil bekæmpe ulighed. Derfor vil jeg høre, om skatteministeren mener, at det her forslag bidrager til at øge uligheden eller