

på fly? Og husker jeg forkert, hvis jeg mindes miljøministerens modstand mod ophævelse af passagerafgiften? Det er blot få måneder siden, det skete.

Det er også overraskende, at regeringen og Dansk Folkeparti ønsker at støtte den mest energiforbrugende transportform.

Derimod synes vi, det er godt, at man vil reducere partiklerne fra dieselmotorerne. Det er et miljømæssigt godt forslag, idet udviklingen går i retning af flere dieselmotorer på vejene. Kun de dyreste har fabriksmonterede partikelfiltre. En afgiftsfritagelse for dette vil bevirke, at vi får en miljømæssig gevinst.

Også udskydelsen af momsangivelsen anser jeg for at være et gode. Ændringen er en naturlig konsekvens af ændringer af skolernes ferieperiode. Mange små og mellemstore virksomheder, specielt dem med over 15 mio. kr. i omsætning, har problemer med regnskabsmedarbejderes ferieafvikling. Egentlig har de store virksomheder ikke dette problem, men er vel blevet taget med i lovforslaget for at give dem en gevinst.

Nedsættelsen af afgiften på overskudsvarme kan vi også godt acceptere.

Men ministeren har sammenkædet fire forslag og gjort det vanskeligt for Det Radikale Venstre at stemme for forslaget i dets helhed. Jeg vil kun opfordre til, at forslaget bliver delt, men vil som sædvanlig deltage positivt i udvalgsarbejdet.

Kl. 18.00

(Kort bemærkning).

Lars Christian Lilleholt (V):

Jeg vil spørge den radikale ordfører, om Det Radikale Venstre mener, der fortsat skal være flybetjening af landets yderområder.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Ja, jeg mener, at flytrafikken også er vigtig for de områder.

(Kort bemærkning).

Lars Christian Lilleholt (V):

Hvorfor ønsker man så ikke at skabe økonomiske muligheder for, at der fortsat er flybetjening af lokalområderne?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Det er ikke min opfattelse, at 75 kr. er afgørende for, om der er flyforbindelse til Karup eller ej.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Mener hr. Poul Erik Christensen slet ikke, det er et konkurrencemæssigt problem, at landene omkring os ikke har denne afgift? Kan det ikke frygtes, at flere og flere selskaber vælger at bruge f.eks. Malmø eller Stockholm, som vel har lige så gode lufthavne som København, når vi har denne konkurrencemæssige forvridning over for udlandet?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Der er en tendens til, at der også i udenlandske lufthavne indføres passagerafgifter, så derfor synes jeg, regeringen skulle afvente, hvad EU gør på det område.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Risikoen er vel dybest set, at hvis vi venter og tænker, at nu kan det være, de andre indfører en afgift, flytter et antal flyselskaber deres afgang og landinger ud af Danmark, og så risikerer vi, at København mister sin centrale position, og at vi ikke længere har en god betjening af yderområderne. Er hr. Poul Erik Christensen virkelig villig til at vente så længe med at se, om vi fortsat kan have en god betjening i Danmark?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg har altså ikke så meget fantasi, at jeg tror, at lufthavnene i Karup, Billund og Aalborg vil flytte deres ruter over til Malmø.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg kan ikke lade være med at spørge den radikale ordfører, som ikke mener, at 75 kr. betyder noget for opretholdelse af indenrigsflyvningen til de tyndtbefolkede områder: Mener den radikale ordfører, det er almindeligt skaberi, når f.eks. Cimber Air, som betjener Sønderborg, gennem flere år har råbt op om, at det var bydende nødvendigt at få fjernet de urimelige afgifter? Eller tror hr. Poul Erik Christensen, at de trods alt har en vis betydning i de områder, hvor flyselskaberne har lidt svært ved at fylde flyene bare nogenlunde op?