

beskæftigelseseffekt end nogle få arbejdere i en eller anden fjern lufthavn.

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det er meget glædeligt, at et flertal i Folketinget står bag en stribe gode skatteforslag, som længe har stået på regeringens ønskeseddel.

Baggrunden for forslaget om afskaffelse af flypassagerafgiften er et ønske fra regeringens side om at give det regionale erhvervsliv de bedst mulige udviklingsmuligheder ved at sikre en nem og hurtig adgangsvej til København for byerne i nærheden af de regionale lufthavne. Dette vil også være med til at styrke Københavns position som en stærk international lufthavn, og det er vigtigt, for at København som by stadig kan tiltrække de mange kongresser, konferencer og turister fra udlandet, som vi rent faktisk ser i disse år. Det, at København er en meget besøgt konferenceby, er med til at skabe arbejdspladser – ikke bare i lufthavnen, men også i hotel- og restaurationsbranchen, byggebranchen, vedligeholdelsesbranchen og rengøringsbranchen, og det er med til at styrke København som en meget attraktiv by.

Alt dette er nogle af de argumenter, der ligger bag regeringens ønske om at fjerne flypassagerafgiften, og derfor er det glædeligt, at det i år har været muligt at skabe politisk flertal for at fjerne afgiften over to trin. I 2006 halveres afgiften, og i 2007 vil den være helt bortfaldet.

Jeg er lidt forundret over hr. Poul Erik Christensens bemærkninger om, at der jo er andre måder at styrke infrastrukturen på, nemlig at sats på veje og baner. Jeg undrer mig især, fordi Det Radikale Venstre er finanslovaftalepart på infrastrukturdelen, hvor vi netop har aftalt at styrke vej og bane, og derfor er det ikke et alternativ, men et supplement til styrkelse af vej- og banedelen, at vi fjerner flypassagerafgiften.

Kl. 18.10

Vi har valgt at bruge de muligheder, der er for at nedsætte afgiften på overskudsvarme. Der er stadig en afgift, som skal sikre, at produktion af varme ikke erstatter den egentlige produktion i virksomhederne, men ved at lægge et lavere afgiftsniveau på overskudsvarmen kan vi forhåbentlig få større rentabilitet ind i langt flere overskudsvarmeforsøg og dermed også gøre fornuftig brug af den producerede varme.

Jeg er uenig med hr. Frank Aaen. Jeg mener, det er glædeligt, at der er blevet lavet et kvotesystem, der netop sikrer, at der bliver lagt låg over, hvor meget de virksomheder og de industrier,

der er omfattet af kvoteordningen, kan udlede. Det er korrekt, at nogle kan gennemføre nogle besparelser, der gør, at de kan handle deres kvoter til andre. Dermed bliver der også plads til dynamik og udvikling, og der vil også være et økonomisk incitament for den enkelte virksomhed til at lave en besparelse. Jeg er sikker på, at det er en diskussion, vi vil vende tilbage til i behandlingen af det følgende lovforslag.

Baggrunden for rykningen af sommerferiemoms er, at når man fra Folketingets side har valgt at rykke skolernes sommerferie, synes vi også, det er rimeligt at rykke tidspunktet for, hvornår man skal afregne moms, så de, der arbejder med momsen, også får mulighed for at holde sommerferie sammen med deres børn.

Med hensyn til partikelfiltre er jeg meget glad for, at vi med denne aftale kan leve op til det, der blev stillet Folketinget og befolkningen i ud-sigt tidligere på året, nemlig at vi ville finde en model, som gjorde det mere attraktivt at købe nye biler med partikelfiltre. Særlig i byerne er partikler et stort problem, fordi koncentrationen af dieslbiler er stor her, men med forslaget håber vi at skabe en adfærdsændring, så flere vælger at købe de biler, der er påmonteret partikelfiltre.

En række partier har stillet spørgsmål om muligheden for en deling af lovforslaget. Jeg vil være positivt indstillet over for at gennemføre en sådan deling under forudsætning af, at vi, eventuelt under udvalgsarbejdet, kan blive enige om, præcis hvilken del der skal skilles ud. Noget tyder på, at den del, man gerne ser skillt ud, er forslaget om bortfald af flypassagerafgiften, og det vil vi under udvalgsarbejdet kigge positivt på.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Der er jo ikke bare brug for, at der bliver lagt låg på CO<sub>2</sub>-udledningen, som ministeren siger. Der er brug for at få nedbragt CO<sub>2</sub>-udledningen så hurtigt som overhovedet muligt.

Her har vi et forslag, der virkelig giver mulighed for at nedbringe CO<sub>2</sub>-udledningen. Det er positivt og godt, men det er da dybt, dybt godnat, at det er koblet sammen med et system, der gør, at når vi nedbringer CO<sub>2</sub>-udledningen ved at gennemføre forslaget, giver vi samtidig nogle andre tilladelse til at øge deres udledning og altså øge svineriet. Det kan ikke forsvares. Det er dybt godnat.