

For det første fjernes den afgiftsmæssige tilskyndelse til at producere både strøm og varme på tidspunkter, hvor der kun er brug for varmen og ikke for strømmen.

For det andet vil forslaget via en række justeringer af energi- og CO₂-afgifterne på brændstof til fjernvarme give de danske kraft-varme-producenter en økonomisk tilskyndelse til at bruge overskudsstrømmen ved hjælp af en såkaldt dypkoger/elpatron til at holde fjernvarmevandet varmt i perioder, hvor elprisen er lav. Dermed udnytter vi den billige el til fordel for de danske energiforbrugere.

Den nødvendige økonomiske fordel ved at bruge dypkoger, elpatronen, eller hvad vi nu skal kalde den, opnås dog først, hvis og såfremt der skabes enighed mellem de partier her i Folketinget, der står bag PSO-pristillægs-forliget, og der betales PSO for denne strøm, der bruges til dypkoger. Rent logisk bør det være sådan, fordi den strøm, der bruges til dypkoger, alternativt ville være eksporteret til udlandet uden PSO-pristillæg.

Derfor er der ingen, der mister noget ved ikke at lægge PSO på den el, der anvendes til elpatronen eller dypkoger, og det vil regeringen gøre et forsøg på at overbevise de øvrige partier her i Folketinget om.

Både samfundsmæssigt og økonomisk er det her forslag rigtig godt. Samfundsøkonomisk vil det give en gevinst på 170 mio. kr. om året, og miljømæssigt betyder forslaget, at der bliver mindre udslip af CO₂, SO₂ og NO_x. Ikke mindst CO₂-reduktionen på netto 0,4 mio. t er ganske værd at tage med. Det forudsætter dog, at der skabes enighed om at fjerne PSO-pristillægget.

Samfundet, vindmøllejerne, fjernvarmebrugere vinder med det her forslag. Vindmøllejerne, fordi de slipper for at eksportere strøm til rene foræringspriser, fjernvarmebrugere vil kunne risikere at få et mindre fald i varmeprisen, og elforbrugere holdes skadesløse.

Lovforslaget indeholder derudover en række justeringer og forenklinger, ikke mindst omkring nettoafregning af energifgifter, og der rettes op på en række skævheder.

Venstre kan støtte lovforslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi fortsætter, og den næste er hr. René Skau Björnsson.

René Skau Björnsson (S):

På vegne af vores ordfører, hr. Torben Hansen, som ikke kan være til stede, skal jeg fremføre vores ordførertale:

Kl. 18.20

Regeringen har brugt 6 måneder på at udvikle en skitse til afgiftsomlægninger, der skal afhjælpe et meget tidsbegrænset og specifikt eloverløbsproblem. I vores optik er det klare aftaleområder i forhold til tidligere energiaftaler. Forslaget vil eksempelvis bevirke, at samproduktionsprocenten på kraft-varmen i perioder vil komme ned under 50 pct., og om året vil den gennemsnitligt være 67 pct.

I energiaftalen af 29. marts 2004 står der klart og tydeligt, at kommer den under 90 pct., skal parterne optage forhandlinger. Det er ærgerligt, at samproduktionen kommer så langt ned, da det uvægerlig vil betyde manglende energieffektivitet.

For det første vil det her lovforslag, ud over de gode sider, der også er i det, grundlæggende rykke rundt på dele af energipolitikken. Derfor mener vi, at det skal undersøges bredere og ses sammen med den kommende energistrategi.

For det andet er det Socialdemokratiets opfattelse, at afgifterne skal ses i forhold til energistrategien, den strategi, der ikke er forhandlet endnu, og at forslaget er kortsigtet i forhold til de teknologiske muligheder, da man bruger et høj kvalitetsprodukt, nemlig el, til en lowtech-produktion, en dypkoger.

For det tredje er det vores opfattelse, at det også havde været betydelig mere visionært at kigge på afgifterne i forhold til miljøbelastningen og CO₂-kvoterne. Det havde rettelig givet VE den miljøgevinst, som den ikke får i dag. Eksempelvis er de samfundsmæssige omkostninger som sundhed, forurening m.v. pr. kWh produceret på et kulfyret kraftværk mellem 20-25 øre. Det aspekt havde givet VE en sundere økonomi end de smålapperier, som VE får med regeringens lovforslag.

For det fjerde er det vores opfattelse, at der havde været en realmiljøgevinst, hvis det her lovforslag havde betydet, at vi kunne skrue på andre instrumenter. Det kunne eksempelvis være, at energinet.dk som led i systemansvaret udbyder endnu en balanceydelse, nemlig at omsætte eloverløb til fjernvarme i bestemte perioder og mængder, hvor fjernvarmen produceres på en miljømæssigt effektiv måde via varmepumper, samtidig med at den bundne elproduktion på de pågældende kraft-varme-værker