

reduceres. Det bør dog være et krav, at den nuværende samproduktionsprocent opretholdes. Det energipolitiske mål skal altid være at minimere spildet.

For det femte er det vores opfattelse, at det er absurd, at der i et af notaterne direkte bliver skrevet af regeringen, at der imidlertid ikke længere er nogen CO₂-begrundelse for at begrænse forbruget af elektricitet. Derfor foreslås ikke nogen særlig lav afgift på el til varmepumper. Det må jo siges at være en nyorientering i dansk energipolitik.

Socialdemokratiet vil nu bruge udvalgsarbejdet til at sikre en mere intelligent løsning på eloverløbet, en løsning, der ikke udvander kraftvarmen og tager den mest lavthængende frugt.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak, og så er det hr. Mikkel Dencker. Undskyld, vi beder ordføreren om at komme tilbage her fredag eftermiddag 22 minutter over 18. Fru Charlotte Dyremose for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg beklager det sene tidspunkt, men det er jo altså nu, vi behandler dette vigtige forslag.

Jeg har fuld forståelse for, at hr. René Skau Björnsson ikke er ordfører på det, men det lød næsten, som om det her forslag faktisk ikke gjorde nogen forskel miljømæssigt. Jeg vil bare lige have hr. René Skau Björnsson til at bekræfte, at det her forslag faktisk lægger op til en CO₂-reduktion i Danmark på 1,8 mio. t, hvoraf de 0,4 mio. t ikke er kvotebelagte og dermed bliver en reel også verdensomspændende begrænsning. Man lægger jo fra socialdemokratisk side meget vægt på, at vi tager et ansvar nationalt og sørger for også nationalt at nedbringe CO₂-kvoterne, og det gør man her med 1,8 mio. t.

Jeg vil bare lige være sikker på, at vi trods alt er enige om, at det er et ret stort skridt.

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Vi er meget opmærksomme på, at vi skal have reduceret vores forbrug og udledning af CO₂, og derfor er vi også meget opmærksomme på, hvad det er, der også på længere sigt sker med det her lovforslag. Sådan som jeg læser høringssvarene, er der en kortsigtsgevinst, men på længere sigt er signalerne ikke så klare, tværtimod.

Jeg synes, at bl.a. høringssvaret fra Greenpeace jo meget godt peger på, at det her lige skal

gennemtænkes en ekstra gang, og at vi skal have kigget det over endnu en gang for at være sikre på, at vi nu også på længere sigt får den effekt ud af det, som er ønskelig for det danske land.

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ordføreren og går videre. Det er hr. Mikkel Dencker som ordfører.

Mikkel Dencker (DF):

Lovforslaget her indeholder en række ændringer inden for energifgiftsområdet. Måske mest væsentlige er ændringerne, som vedrører afgifter med relation til varmeproduktion, og det er vist også det indtryk, debatten hidtil har givet.

Det er en væsentlig pointe med lovforslaget og dets udmøntning af finanslovaftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti, at det gøres muligt at anvende strøm til varmeproduktion i stedet for at eksportere den til næsten ingen penge.

KL 18.25

Med lovforslaget nedsættes også afgifterne på kraft-varme-værkers produktion af varme uden samtidig elproduktion, sådan at man ikke længere står i en situation, hvor man producerer el, på trods af at produktionsomkostningerne er højere end den pris, man kan opnå for strømmen. Disse ændringer har betydelige samfundsøkonomiske fordele, samtidig med at udledningen af CO₂ begrænses.

Ud over de nævnte ændringer indeholder lovforslaget også en række mindre og, synes jeg, også fornuftige justeringer inden for energifgifterne, og på den baggrund skal jeg sige, at Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg siger tak til ordføreren. Så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Charlotte Dyremose (KF):

I Det Konservative Folkeparti kan vi støtte dette forslag. Det lægger, som flere andre har nævnt, op til at gøre det afgiftsmæssigt attraktivt at producere fjernvarme og ikke kraft-varme, altså kun producere varme og ikke el og varme i de perioder, hvor der ikke er behov for elproduktionen. Samtidig giver det mulighed for, at overskuddet af elproduktion kan bruges til at producere varme, så vi ikke på den måde sender billig el ud af landet og selv står tilbage og skal betale i de dyre perioder. Dermed undgår vi også, at andet brændsel bruges til varme.