

nalt sikrer den bedst mulige anvendelse af de her CO₂-kvoter, og at vi dermed er med til fra dansk side via projekter også at nedsætte CO₂-udslippet i andre lande. Det synes jeg nemlig også er fornuftigt.

Men jeg synes også, at det er fornuftigt, at vi, når nu vi har chancen med det her forslag, så går foran fra dansk side og rent faktisk nedsætter CO₂-udslippet fra dansk grund med 1,8 mio. t, hvoraf de 0,4 ikke er kvotebelagte. Jeg synes, det er et rigtig godt forslag, jeg synes, det er en rigtig vej at gå.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi lader ordføreren blive stående, for nu har hr. Frank Aaen meldt sig.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Ja, man kan jo blive helt overvældet af den taleenergi, der udløses fra talerstolen. Men lad mig bare stilfærdigt læse op fra bemærkningerne til lovforslaget: ... der betyder, at et lavere elforbrug ikke giver mindre CO₂-udslip.

Prøv lige at høre igen: Vi er kommet derhen til ved at gennemføre et system, hvor regeringens skriver til Folketinget, at hvor vi før, når vi slukkede for elpæren og sparede på energien, så også sparede på CO₂, så betyder et lavere elforbrug nu ikke længere en lavere CO₂-udledning.

Det er det system, fru Charlotte Dyremose her prøver at stå og rose.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Ja, jeg skal ligesom skatteministeren tidligere heller ikke tage æren for indførelsen af kvotesystemet. Der er ingen tvivl om, at det sikkert kunne være lavet på masser af andre måder. Men der er heller ikke nogen som helst tvivl om, at det har været en klar målsætning, særlig fra venstrefløjens side, at vi sikrer os at gå foran og nedbringe CO₂-udslippet fra dansk grund. Det gør vi med det her forslag, og derfor undrer det mig såre, at man ikke umiddelbart kan støtte det.

Derudover laver vi en decideret nedbringelse af CO₂. Det undrer mig også, at man ikke kan støtte den. Desuden håber jeg, at den fordel, der er ved kvoterne, kan vi så i fremtiden samarbejde om at udnytte, nemlig at vi der, hvor vi mest effektivt og hurtigt kan nedbringe CO₂-udslippet, gør det, bl.a. ved at danske virksomheder kan være med til at gøre en betydelig indsats for

at nedbringe CO₂-udslip i andre lande, hvor man f.eks. ikke har den gode teknologi, vi har i Danmark.

Må jeg minde om, at det f.eks. kunne gøre betydelige forskelle, hvis alle kinesiske kulkraftværker havde den samme ydeevne som i Danmark. Så kunne vi jo reducere CO₂-udslippet fra dem med ca. 50 pct.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg synes jo bare, at den konservative ordfører skal forholde sig til det enkle, at det er konklusionen på det system, der nu roses så meget, at når vi sparer på ellen derhjemme og tror, vi gør en god gerning for miljøet, så giver det ikke mindre CO₂-udledning.

Og de argumenter, der tidligere var i Danmark for at fremme kraft-varme-udvikling, er der ikke længere en CO₂-mæssig begrundelse for under kvotesystemet. Altså, så enkle konklusioner, som forbilledlig klart er skrevet i teksten til det her lovforslag.

Bekymrer det ikke den konservative ordfører, at vi har fået skruet et system sammen, der er så sygt?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Med hensyn til kvotesystemet bekymrer det mig, at der ikke har været en større vilje til at se internationalt på CO₂-udslippet. CO₂-udslippet er et internationalt problem. Uanset hvor meget vi gør her i Danmark, så kan det faktisk være fuldstændig ligeegyldigt, hvis ikke man gør noget i resten af verden.

Kl. 18.55

Derfor er det vigtigt, at vi har nogle internationale bindinger, der sikrer, at man internationalt reducerer CO₂-udslippet. Og jeg er faktisk ganske godt tilfreds med, at man nu også kommer til at arbejde videre med at sætte nogle endnu strammere målsætninger efter Kyoto i 2012.

Med hensyn til det konkrete forslag, som jeg synes hr. Frank Aaen glemmer at forholde sig til, så er der ud over de kvotebelagte reduktioner en reel nedbringelse af CO₂ og NO_x-udslippet fra dansk jord. En reel nedbringelse. Det synes jeg faktisk er værd at tage med, og jeg synes, det er vigtigt at sikre, at vi i fremtiden får en afgiftsstruktur, der i langt højere grad sikrer, at det kan betale sig at agere, så det er til fordel for miljøet.