

kommer herop om lidt, og det er, at med den fiskeriaftale, man indfører nu, bliver det jo betragteligt dyrere at slå sig ned som yngre fisker, fordi man ud over at skulle købe båd også skal købe kvote osv. Nu afskaffer vi så, kan man sige, den billigste mulighed for at tage lån i dag, og jeg hører regeringens ordførere sige, at så kommer der andre lånemuligheder af sig selv.

Der kunne jeg godt tænke mig at høre, om ministeren kunne uddybe, hvad det er for nogle lånemuligheder, regeringen håber på kommer, og hvilke tanker ministeren har gjort sig om måske at give de yngre fiskere en chance for at gå ind på det her marked i stedet for fra starten at skulle ruinere sig selv fuldstændigt.

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Allerførst vil jeg gerne takke ordførerne for de positive bemærkninger til lovforslaget. Hele lovforslaget er jo en del af en samlet forligspakke møntet på at skabe bedre rammer for dansk fiskeri.

Der er en ny regulering, som giver bedre rammer for fiskeriet, bl.a. gennem bedre muligheder for, at den enkelte fisker kan planlægge sit fiskeri længere frem, og en gennemførsel af et op-hugningsprogram for den demersale fiskeflåde.

Med lovforslaget ændres reglerne i loven, således at der skabes hjemmel til, at Kongeriget Danmarks Fiskeribank, som blev oprettet i 1932, en meget gammel bank, kan afvikles i god ro og orden, og det vil ske med faldende rammer for garantistillelse frem til 2009, hvor bankens virksomhed ophører. Den 1. januar 2009 overgår bankens beholdning af udlån og obligationer til staten.

Kl. 19.25

Jeg skal bare lige omtale et par enkelte forhold, som jeg synes er vigtige at understrege, fordi der har været en del diskussion om dem.

For det første bliver der med lovforslaget tale om en glidende afvikling, hvor de nugældende lånevilkår fortsætter uændret til 1. januar 2007, og i 2007 og 2008 lægger man så belåningsgrænsen til 40 respektive 30 pct., hvor den jo i dag og hele 2006 udgør henholdsvis 70 pct. for nybygninger og 60 pct. for øvrige lån.

For det andet sikres med lovforslaget en uændret retsstilling for så vel fiskere med lån i banken som långiver, og ved nedlæggelsen 1. januar 2009 overtager staten alle bankens aktiver og passiver og indtræder i alle dens rettigheder og forpligtelser. Forslaget giver bl.a. hjemmel til, at fødevareministeren træder i stedet for Fiskeri-

bankens bestyrelse, ligesom ministeren bemyndiges til at kunne fastsætte regler vedrørende administrative procedurer.

Som det fremgår af bemærkningerne, er Fiskeribankens nuværende situation bl.a. kendetegnet ved et stigende underskud. Bankens seneste regnskab pr. 1. halvår 2005 viser, at denne negative udvikling er fortsat. Hensættelsesbeholdningen udgør således 345 mio. kr. til at kunne imødegå forventelige, men dog ikke realiserede fremtidige tab, halvårsresultatet for 2005 viser et underskud på 115 mio. kr., og egenkapitalen er reduceret til 64 mio. kr.

Jeg vil kun sige, at det er problematisk, både når man tænker på bankens ikke konkurrencedygtige administration og produktudbud og en begrænset volumen samt en mangelfuld handlefrihed i forhold til EU's statsstøtteregler.

Jeg vil gerne understrege, at Fiskeribanken har været genstand for en grundig analyse, så det er på baggrund af det, vi nu går ind i det. Forhistorien er i korthed den, at Fiskeribankens bestyrelse henvendte sig til fødevareministeren i september 2004 om bankens stigende vanskeligheder med en række udlån, hvorefter regeringen i januar 2005 nedsatte en tværministeriel arbejdsgruppe for at vurdere bankens fremtid, og arbejdsgruppen afgav sin rapport i juni måned i år.

Kigger man på den rapport, ja, så peger arbejdsgruppens analyse på en række forhold af betydning for Fiskeribankens fremtid, herunder fiskerierhvervets struktur og økonomi, Fiskeribankens nuværende situation med betydelige hensættelser samt alternative finansieringskilder for fiskerierhvervet. På den baggrund opstilles en række modeller for både en videreførelse og en afvikling af Fiskeribanken. Den afviklingsmodel, som er fremlagt i lovforslaget, bygger altså på analysens mest optimale model for en afvikling af Fiskeribanken.

Det er altså for mig indlysende, at den udvikling, vi har set for Fiskeribanken, ikke kan fortsætte. Alene det, at en eventuel yderligere tilførsel af statslige midler til Fiskeribanken ville forudsætte notifikation fra EU, gør, at regeringen vurderer, at banken ikke kan videreføres.

Hvad angår den fremtidige finansiering af dansk fiskeri, som der blev spurgt til, vil jeg fremhæve, at det i forbindelse med det analysearbejde, der er foretaget vedrørende bankens afvikling, er vurderet, at det vil være muligt at opnå privat finansiering i takt med, at Fiskeribanken afvikles. Der er banker, som er parat til