

Line Barfod (EL):

Ministeren forlanger af kommuner og amter, at de nu skal finde 3 mia. kr. i det, de har budgetteret med for næste år, selv om det absolut ikke har været indtrykket nogen steder, at det er luksusbudgetter, der er lagt. Ministeren siger, at han har en masse ideer til, hvor der kan skæres ned, men så ville det da være fornuftigt, at ministeren kom frem med de ideer, så vi havde mulighed for at få en politisk debat om, hvad det er, Venstre vil.

Nu kunne vi ikke få debatten inden kommunevalget, for her ville finansministeren selvfølgelig ikke sige, at der skulle skæres ned i kommunerne. Men nu må vi have mulighed for at få en politisk debat, og jeg vil gerne høre, hvor det er, finansministeren forestiller sig, der skal skæres ned. De store områder i kommunerne er børn, folkeskole og ældre, der skal findes 3 mia. kr., som jo er et meget stort beløb, og ministeren må vel have nogle ideer til, hvordan man skal finde dem – medmindre ministeren vil påstå, at landets borgmestre inklusive Venstreborgmestrene har afsat penge til en hel masse luksus af forskellig art. Det kan ikke være anlægsudgifter, for dem har regeringen jo sat en stopper for.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er meget spændende at tale om at skære ned, men der er altså tale om, at man vil bruge flere penge. Vi har aftalt, at der skal bruges flere penge på udvalgte områder næste år, men så lægger man budgetter, hvor man bruger endnu flere penge i forhold til i år, så det er altså et spørgsmål om at reducere nogle af de stigninger, man har lagt ind i budgetterne.

Der er meget stor forskel på kommunerne. Der er kommuner, der ikke har lagt stigninger ind og ikke forventer, at der overhovedet bliver flere penge at gøre godt med, og så er det i virkeligheden de kommuner, der rent faktisk har haft store stigninger af den ene eller den anden grund eller har brugt hele deres kassebeholdning, som egentlig får det særlige ansvar for at rette op på det forbrug i 2006, de har plæderet for.

Der er ikke tale om skære ned i forhold til 2005. Der er tale om, at man under et skal ramme det mål, som er aftalt med regeringen, nemlig hvor stor en yderligere vækst der er plads til i det samlede kommunaløkonomiske billede.

Line Barfod (EL):

Hvis der nu er flere ældre, der får behov for mere pleje i 2006, end der var i 2005; hvis man skal leve op til regeringens løfter på folkeskoleområdet om, at der skal gives en bedre undervisning, og hvis man skal leve op til regeringens løfter om, at der skal være bedre vilkår og lavere priser i daginstitutionerne – ja, så kommer det til at koste mere ud over den almindelige pris- og lønudvikling, end det gjorde i 2005, selv om man kun vil dække det behov, som kommer, fordi tingene bl.a. udvikler sig sådan i Danmark, at der bliver flere ældre, og hvor vil ministeren have, de penge skal komme fra?

Kl. 13.15

Det kan godt være, ministeren ikke vil kalde det nedskæringer, hvis folk f.eks. får mindre hjemmehjælp, end de fik året før, men så vil jeg gerne høre: Hvilket ord mener ministeren, man skal bruge, hvis man ikke skal bruge ordet nedskæringer, når der f.eks. skal bevilges mindre hjemmehjælp, end der har været tidligere?

Finansministeren (Thor Pedersen):

I de aftaler, vi indgår med kommuner og amter – lad os nøjes med at tale om kommunerne – er der ikke tale om nedskæringer. Der er tale om, at vi tager udgangspunkt i den verden, vi kender, i de udgifter, vi kender i dag, og at vi også drøfter, hvad demografien betyder, hvordan bevægelsen mellem befolkningsgrupperne er, og hvad rammen for næste år skal være. Det er det ene.

Det andet er: Hvad er det, regeringen yderligere ønsker, at kommunerne skal gøre? Og hvor kommer pengene fra? Svaret er fra staten. Det ligger inden for rammeaftalen både at sikre niveauerne og sikre finansieringen af de løfter, regeringen har været med til at give på børnepasningsområdet, på ældreområdet og på sygeområdet. Pengene skal være der, det er en del af selve aftalen, så de overskridelser, vi taler om, ligger ud over det, der er aftalt, og ud over de forbedringer, der er lovet.

Der er meget stor forskel på, hvordan tingene er blevet håndteret i de forskellige kommuner, men min forventning er, at man kommer frem til et retfærdigt billede, bl.a. fordi de håndteres af kommunerne selv i samarbejde med sammenlægningsudvalget, så man undgår et skred og undgår, at de nye kommuner i givet fald kommer til at mangle penge i 2007.