

Frank Aaen (EL):

Der skal altså ikke være nogen lovhjemmel på området, finansministeren vil bare sikre sig med en fodnote i finansloven. Men for nogle år siden var der en anden finansminister, som tog et milliardbeløb uden lovgrundlag, og det fik en ordfører i finanslovdebatten til at sige:

»Og det gør han ved at tilsidesætte den gældende lovgivning alene med hjemmel i en tekst-anmærkning i finansloven. Regeringen har fortsat ikke så meget mod, at den tør fremlægge et lovforslag og stå til ansvar over for Folketinget, pensionisterne og offentligheden i øvrigt. Det er nu tredje gang, at finansministeren og regeringen forsøger sig med klare brud på de regler, Folketinget har, bl.a. i budgetvejledningen, og på trods af Rigsrevisionens udtalelser. Det er simpelt hen uværdigt for regeringen og det flertal i Folketinget, som eventuelt støtter dette.«

Kan ministeren gætte, hvem ordføreren var? Og mener ministeren stadig, det er i orden at tage milliarder fra kommunerne med hjemmel i en fodnote?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil lige sige, at dengang var der tale om, at den daværende minister i strid med loven – i strid med den skrevne lov – trak penge ud af Den Sociale Pensionsfond. Det er jo det, hr. Frank Aaen taler om, og det var i strid med loven, og da det skete tredje gang, sagde vi, at loven måtte ændres, og det vedtog et flertal i Folketinget.

Men her er der ikke tale om, at vi gør noget, som er i strid med loven. Der er tale om, at vi skaffer den hjemmel, der i givet fald giver regeringen ret til at være med til at styre statens tilskud til kommunerne, og det er ikke i strid med nogen lov.

Frank Aaen (EL):

Hvis man bare tager penge fra kommunerne og ændrer kommunernes budgetter – ikke bare alle kommuners på en gang, men hver enkelt kommunes, alt efter hvad ministeren har lyst til – er det ikke i overensstemmelse med gældende lov. Kan vi blive enige om det? Der er ikke nogen lov, der giver landets finansminister lov til at regulere bloktilskuddet til en enkelt kommune, bare fordi man mener, at budgettet ser forkeert ud, og derfor er der parallelitet i tingene.

Jeg er nødt til at oplyse, at det citat, jeg læste op før, var af finansministeren selv, der dengang som ordfører – helt berettiget synes jeg – harce-

lerede over og skældte ud over, at den socialdemokratisk ledede regering bare med en tekstanmærkning stjal penge fra Den Sociale Pensionsfond. Det gør den nuværende finansminister altså også, men det er en anden historie. Men han gør det uden lovhjemmel, og derfor vil jeg spørge: Har Finansministeriet spurgt Justitsministeriets Lovafdeling, om det er i orden? Er det i overensstemmelse med god parlamentarisk skik?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Hr. Frank Aaen springer jo over, hvor gærdet er meget, meget lavt, når hr. Frank Aaen siger, at det er det samme. Nej, det, der dengang var tale om med Den Sociale Pensionsfond, var, at finansminister hr. Mogens Lykketoft gjorde noget, som var i strid med loven. Loven bestemte, hvordan og hvor meget der kunne udbetales, men den lov ændrede man tre år i træk med en tekstanmærkning, selv om løftet fra den daværende finansminister ellers var, at man ville ændre loven ved først givne lejlighed. Men det gjorde man ikke. Man tilsidesatte loven.

Vi tilsidesætter ikke nogen lov. Vi beder om hjemmel til at afgøre, hvordan de statslige tilskud kan udbetales, og det er altså ikke i strid med loven at give hjemmel til at håndtere udbetalingen af statslige tilskud. Der er altså forskel på at gøre noget, der er i strid med den gældende lovgivning på et område, og det, vi søger en hjemmel til.

Frank Aaen (EL):

Jeg kan godt forstå, at finansministeren bliver lidt ivrig og prøver at snakke udenom.

Det, som blev sagt i 1997, var helt korrekt, for dengang foretog man sig med fodnoter til finansloven noget, der ikke var grundlag for i lovgivningen, og det var – med finansministerens egne ord – at tilsidesætte den gældende lovgivning. Men det er akkurat det samme, man gør her. Man tilsidesætter den gældende lovgivning, for i dag er der ikke lovhjemmel til, at finansministeren bare kan tage penge ud af den enkelte kommunes budget.

Jeg håber, finansministeren vil indrømme, at han ikke har lov til at gøre det. Ellers var der jo ikke nogen grund til at gøre det, finansministeren gør, nemlig at regulere i strid med gældende lovgivning med en fodnote. Kunne vi ikke bare få et notat fra Justitsministeriet, som kunne fortælle, om det er i overensstemmelse med god lovpraksis?