

også bekendt med, at man inden for visse brancher faktisk er nået meget langt på det område og finder det vigtigt, at der for så vel faderen som moderen er gode betingelser for at holde barselorloven.

Så det er helt bestemt noget, som vi prioriterer højt, og som vi arbejder videre med, ligesom jeg også hilser det velkommen, når man f.eks. fra virksomheders sider slår et ekstra slag for, at ansatte holder barselorlov og ikke mindst, at mændene holder barselorlov.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu handler spørgsmålet om en barselfond jo ikke om, hvor meget den enkelte lønmodtager skal have i lønkomensation, når man går på barsel, men om en refusion til arbejdsgiverne, så arbejdsgiverne bliver motiveret for også specielt at have ansat kvinder, der tager 95 pct. af barselorloven.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at vide, om det her spørgsmål om lønkomensationen også giver sig udtryk i, at man vil gå ind for en barselfond – det kan godt være på sigt – som giver en reel lønkomensation også for de højt-lønnede, så der bliver plads til kvinder også i de højt-lønnede fag.

Ministeren for ligestilling (Eva Kjer Hansen): Jeg synes, det er vigtigt at se på, hvordan mulighederne er ikke kun for kvinderne, men også for mændene, når de tager barselorlov. For netop som ligestillingsminister finder jeg det afgørende, at vi har lige muligheder og lige regler for henholdsvis mænd og kvinder, og der er der ingen tvivl om, at det emne også spiller ind.

Men som tidligere sagt, så synes jeg, at spørgsmålet om den komensation, man skal have, også først og fremmest hænger sammen med overenskomstforhandlingerne og de aftaler, som indgås på området.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Arbo-Bæhr for sit sidste spørgsmål.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg vil bare til sidst spørge ligestillingsministeren, om vi kan få en garanti for, at ligestillingsministeren i forbindelse med sin årlige redegørelse til Folketinget vil lave en speciel redegørelse for virkningerne af den barselfond, som vi nu om ikke så længe forhåbentlig får forhandlet på plads. Vi skal se på, om den rent faktisk virker

efter hensigten med hensyn til at give kvinder og mænd lige adgang til alle dele af arbejdsmarkedet.

Kl. 13.50

Ministeren for ligestilling (Eva Kjer Hansen): Nej, det kan hr. Jørgen Arbo-Bæhr ikke. For jeg synes ikke nødvendigvis, at den udvikling skal følges i de årlige ligestillingsredegørelser, hvor der i øvrigt er mange relevante emner, der skal følges op på og tages fat på.

Jeg vil overlade det til den ansvarlige minister på området at finde ud af, hvordan udviklingen konkret skal følges, men jeg har også forstået, at ministeren naturligvis er indstillet på, at vi skal se, hvordan og hvorledes det her virker.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tirsdagens spørgetime er afsluttet.

Vi venter lige et par minutter eller tre, så vi ser, at der kommer lidt flere medlemmer i salen, og derefter går vi i gang med afstemningerne. Men lige en kort pause.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 36: Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemænd i folkeskolen m.v. (Konsekvensrettelser som følge af kommunalreformen og ændringer af tjenestemandsløvgivningen).

Af finansministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 13/10 2005. Første behandling 1/11 2005. Betænkning 16/11 2005. Anden behandling 22/11 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 104 stemmer (V, S, DF, KF, RV og SF); 3 (EL) stemte hverken for eller imod.