

område. Der er jo også en række museer, der henhører under andre ministerier. Jeg synes, det fører for vidt i denne her debat at begynde at gå ind på at sige, hvad der skal ske på andre ministeriers område. Det må være de ministerier, der drager erfaring af den lære, vi får på det her område.

Nu sagde jeg, at det ville være epokegørende, og jeg sagde, at det ville medvirke til at nedbryde den negative sociale arv. Jeg er udmærket godt klar over, at der skal meget mere til, men det positive i det er, at der nu bliver mulighed for, at alle børn og unge uanset forældres indkomst eller deres egen indkomst kan komme på museer. Jeg mener, det er positivt, at det er sådan, at vores kulturarv bliver åbnet for alle.

De erfaringer, vi får der, kan muligvis danne grundlag for, at der er flere museer, der vil være åbne om nogle år, men det synes jeg er for tidligt at komme ind på nu.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg er helt enig med hr. Jakob Axel Nielsen i, at regeringen ikke er stupid, men den kunne godt være klogere og især på det her område.

Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvordan Det Konservative Folkeparti kan være med til at sætte alle markedsprincipper ud af spil. Altså, i fremtiden vil det være sådan, at hvis et museum har haft 5.000 besøgende børn og unge i 2005 og kun har 1.000 i 2007, så får det alligevel en betaling svarende til, at det havde haft 5.000 børn inde.

Der er intet incitament overhovedet til at forsøge at få fat i børnene, og jeg kan ikke forstå, hvorfor hr. Jakob Axel Nielsen og Det Konservative Folkeparti vil være med til at bruge så mange penge på det her område uden at have nogen som helst sikkerhed for, at det rent faktisk betyder, at museerne nu gør sig umage, og at der kommer flere børn på museum.

Det, vi kan risikere, er bare, at for dem, der i forvejen kommer der, og det er typisk de velstillede børn, vil det blive gratis. Det vil blive gratis for dem at komme på museerne.

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Jeg skal ikke skjule, at jeg sådan på den korte bane kan have en vis forståelse for fru Elsebeth Gerner Niensens forslag og også en vis sympati

for det. Men jeg er alligevel ikke helt sikker på, at de her markedsprincipper, som jeg forstår fru Elsebeth Gerner Nielsen også henholder sig til, altid er fornuftige, for det må jo gælde begge veje. Nu var det et eksempel med 5.000 det ene år og 1.000 besøgende det andet år. Det kunne jo være, det kun var 2.500 besøgende. Så må det jo pege den anden vej, og så falder tilskuddet ganske drastisk, hvilket betyder, at man ikke kan lave en god udstilling næste år, og så kan man ligesom ikke vriste sig fri af den dårlige økonomi, den dårlige cirkel, man er kommet ind i, fordi man har haft en enkelt dårlig udstilling. Det er det ene.

Det andet er, at det, museer har brug for, er over lidt længere sigt også at kende deres økonomi og vide, hvad de har med at gøre, så de kan planlægge på lidt længere sigt. Det kan tage lang tid at skulle ringe rundt til private ejere af billedkunst eller til andre museer og få det lånt, få det forsikret og få det hjembragt til Danmark fra andre lande. Det kræver altså, at man har en lidt længere tidshorisont, hvor man kender sin økonomi.

Derfor mener jeg, at forslaget, om end det kan være sympatisk og i overensstemmelse med markedsprincipper, og hvad ved jeg, er lidt bureaukratisk og måske også lidt ubrugeligt for en kulturinstitution.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Det forstår jeg ikke. Altså, hvis man i 2005 har 5.000 børn, der kommer ind på ens museum, og i 2008 kun har 1.000 børn, der kommer ind på ens museum, så burde det vel være sådan, at så fik man færre penge fra Kulturministeriet, end man gjorde i 2005, men sådan er det bare ikke. Det vil sige, at der intet økonomisk incitament er for museerne til at gøre sig umage og forsøge at få fat i børnene. Rent faktisk kan man få sit tilskud, uden at der kommer et eneste barn ind på museet. Det vil sige, at hele regeringens politik falder sammen, for udgangspunktet er, at man nu vil have flere børn og unge på museum.

En anden problemstilling: De museer, der allerede har indført gratis adgang for børn og unge som f.eks. Falsters Minder bliver ikke kompenseret, fordi de har været så dumme at indføre det på forhånd. Synes hr. Jakob Axel Nielsen, det er retfærdigt, at man på den måde forskelsbehandler de statsanerkendte museer?