

15 eller 20 pct., vil Dansk Folkepartis krav så blive imødekommet af De Konservative, eller vil man garantere, at man ikke vil gå yderligere op end de 10 pct., man allerede nu siger man vil stemme for?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Nu er det ikke så nemt at spå om fremtiden.

Det, jeg prøvede på at give udtryk for, var, at i stedet for at stå på nuværende tidspunkt og lave finanslovforhandlinger, der handler om år 2008, så jeg rent faktisk frem til, at Socialdemokratiet sad med ved bordet. Det var sådan set det, jeg lagde op til. Jeg har det sådan, at jeg gerne ser, at vi laver nogle brede forlig her i Folketinget, og at Socialdemokratiet bliver siddende ved bordet i stedet for at gå, fordi man er blevet sur eller noget andet. Jeg skal ikke kunne sige, hvad der præcis var årsagen til det, men når man vælger at gå, er det klart, at så sidder man ikke ved bordet, når de forskellige elementer, forskellige ønsker og forskellige krav bliver lagt frem.

I det omfang, Socialdemokratiet bliver siddende ved bordet, næste gang vi forhandler en finanslov, vil Socialdemokratiet jo kunne høre, hvem det er, der stiller hvilke krav, og man vil også kunne høre, hvordan Det Konservative Folkeparti vil forholde sig til de bud, der kommer på bordet under finanslovforhandlingerne.

Kl. 17.35

Men den tid, den glæde, det står vi ikke og forhandler i dag under et lovforslag om noget helt andet.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg synes, et af problemerne ved det her lovforslag er, at det kommer som en tyv om natten, at man ikke har været igennem en dialog med de her organisationer, som jo har med nødhjælpsarbejde for mange hundrede millioner kroner at gøre.

Det første spørgsmål er jo selvfølgelig: Hvad nu, hvis Folkekirkens Nødhjælp, som får mere end 200 mio. kr. i rammebevilling, ikke i 2007 kan indsamle 10 pct. af det beløb selv? Hvad sker der så med deres rammebevilling?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Man kunne da godt have taget en drøftelse. Jeg skal ikke kunne sige, i hvilket omfang man har gjort det, i hvilket omfang organisationerne har

været medinddraget. Jeg har altså ikke været til stede i den fase af det, skal jeg blankt erkende.

Men sagen er vel, at det ikke er nogen overraskelse, hvordan disse organisationer forholder sig til et sådant forslag. Hvis man kommer til en organisation, der hidtil har været 100 pct. statsfinansieret og siger, at nu må den selv yde en indsats her, så kunne jeg da levende forestille mig, sådan ville jeg da personligt have det, hvis jeg selv skulle til at begynde at yde noget, at man ville sige: Hov, hov, det var nu egentlig meget sjovere, dengang jeg ikke skulle yde noget, hvor jeg bare fik pengene hældt ned i lommen. Det tror jeg ikke ville være en overraskelse.

Det med at komme som en tyv om natten må jeg stadig væk afvise. Det her forslag handler jo i vid udstrækning om, at man simpelt hen siger, at i og med at der er tale om ngo'er, er det rimeligt, at der er en vis medfinansiering, og skulle man komme i den situation i en organisation ikke at kunne indsamle nok til at opfylde de 10 pct., ja, så må jeg da forudsætte, at rammebevillingen bliver sat ned. Jeg kan da ikke forestille mig andet. Hvis man selv skal kunne medfinansiere de 10 pct., så skal man vel også gøre det, ellers ved jeg ikke, hvor matematikken hører hjemme.

Men altså, det er muligt, jeg fuldstændig har overset en detalje her, og den kan vi jo så drøfte videre.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Så vidt jeg har læst det her lovforslag, som jo ikke fylder voldsomt mange sider, er problemet for eksempelvis Folkekirkens Nødhjælp, at hvis de ikke kommer med 10 pct. af de der lidt over 200 mio. kr., som de får i dag, så får de ikke de der penge.

Jeg synes, at man fra regeringens side skylder at fortælle Folketinget, at det er tilfældet.

Spørgsmål nr. 1: Hvorfor siger man ikke, at det, der er hele projektet, er, at hvis de ikke kommer med den der egenbetaling, så ryger grundlaget for overhovedet at have en rammebevilling?

Nu har jeg deltaget i mange af disse landsindsamlinger, og spørgsmål nr. 2 er så: Hvordan har man det som konservativ? Hvordan har man det som konservativ med dette partis stolte traditioner for aktive medlemmer af Dansk Røde Kors, Folkekirkens Nødhjælp og andre større landsdækkende organisationer, når man kommer som tjener for Dansk Folkepartis personlige jagt på folk, der er aktive i nødhjælpsarbejdet? Hvordan