

ger, at der skal være en større folkelig forankring i de organisationer, der modtager meget store statstilskud.

Jeg vil også sige til fru Elisabeth Arnold, at det er fuldstændig korrekt, når fru Elisabeth Arnold fremhæver, at jeg har en restriktiv holdning. Det skyldes jo nok, at jeg som minister er klar over, hvor mange organisationer der i tide og utide henvender sig med henblik på at få mulighed for at benytte sig af indsamlingslovens regler.

Men jeg sagde så sandelig også i mit svar, at jeg synes, det er rimeligt, at man åbner mulighed for, at de organisationer, der bliver stillet over for et egenfinansieringskrav, så får lov til, om man så må sige at konkurrere på lige vilkår, og det vil altså sige, at man får den samme mulighed for at benytte sig af de dispensationer, der er fra indsamlingslovens generelle forbud.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg har en mistanke om, at den her trafik med at pålægge organisationer egenfinansieringskrav, er en trafik, der kan fortsætte i hvert fald et par år endnu, og derfor vil jeg gerne spørge, om ministeren vil fortsætte med at udvide liberaliseringen af indsamlingsloven, sådan at også nye organisationer kan komme med. I forlængelse af det spørgsmål vil jeg gerne spørge, om ministeren er indstillet på at revidere hele indsamlingsloven, for der er jo organisationer i dag som f.eks. Nationalforeningen til Tuberkulosens Bekæmpelse, hvor målet jo ligesom er nået; der er også Damekomiteen dansk jul i Sydlesvig.

Der er andre ting, hvor man måske synes, det er vigtigt, at vi stadig væk har mulighed for at foretage landsdækkende indsamlinger. Jeg kunne godt forestille mig, at ministeren kunne lave et glimrende udvalgsarbejde om at få revideret indsamlingsloven. Det ville vi i hvert fald meget gerne se på.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til fru Elisabeth Arnold, at selve lovforslaget jo er formuleret således, at det er de organisationer, som driver projektaktiviteter i udviklingslandene på grundlag af en rammeaftale med Udenrigsministeriet, hvortil der er knyttet krav om egenfinansiering, der uanset bestemmelsen i § 2, 1. pkt., en gang om året foretager landsdækkende offentlig gade- og husstandsindsamling til disse projektaktiviteter.

Det betyder naturligvis, at det måske ikke kun lige er de tre organisationer, det drejer sig om her. Hvad fremtiden end måtte bringe, så har lovforslaget i hvert fald taget højde for, at hvis man bliver stillet over for egenfinansieringskravet, så får man den samme mulighed til en gang årligt at foretage husstandsindsamling.

Vedrørende de foreninger og andre, der i dag har en mulighed for at fravige den almindelige bestemmelse, vil jeg sige, at der vil vi gerne i forbindelse med udvalgsbehandlingen se nærmere på, om alle organisationer stadig væk er aktive og dermed berettigede til at have den dispensationsmulighed. Men jeg vil gerne allerede her understrege, at det for mig er helt afgørende, at vi fastholder den restriktive praksis.

Der er masser af gode organisationer, der ønsker at komme med i den her ordening, og jeg mener simpelt hen, at det rigtige er en restriktiv praksis, således at hensynet til befolkningen også varetages i den her sag.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Jeg synes, det er lidt underligt, at man som minister på vegne af regeringen står og fremsætter lovforslag, og at man så fuldstændig afviser enhver diskussion om konsekvenserne af det lovforslag – også selv om det ligger på et andet ressortområde.

Jeg prøvede før at spørge den konservative ordfører, hvad der sker med de organisationer, som i dag har en rammebevilling på omkring 200 mio. kr., som så i fremtiden ikke kan indsamle de her 10 pct., som de skal i 2007. Lad os sige, det er Folkekirkens Nødhjælp, som skal samle 22 mio. kr. ind for at få deres rammebevilling, hvis de nu ikke kommer med de her penge, mister de så deres rammebevilling? Det er et meget klart spørgsmål, som jo er en konsekvens af den åbning, som justitsministeren lægger op til.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg må fastholde over for hr. Morten Bødskov, at jeg da gerne taler om konsekvensen af dette lovforslag, men jeg kan altså ikke her i dag, hvor vi diskuterer en ændring af indsamlingsloven, begynde at drøfte generel udviklingspolitik, selv om jeg kan forstå, at det er noget, der optager de retspolitiske ordførere meget. Så var det måske en idé at søge ind i de udvalg, hvor man diskuterer den slags.