

Forhandling**Erling Bonnesen (V):**

Da Venstres ordfører på sagen ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg hermed fremlægge ordførertalen.

Lovforslaget skal rette op på det forhold, at man i dag kan få mere i indtægt efter en arbejds-skade, end man kunne få før skaden. Det gælder for mennesker, der har et fleksjob. Fleksjob er jo særlig støttede job, som man har mulighed for at søge, hvis man som lønmodtager i udgangspunktet har været meget langt fra at kunne få et ordinært job.

Uanset at mennesker, der kommer til skade på deres job, skal have en ordentlig erstatning, er der i Venstres øjne tale om en overkompensation. Forslaget her betragter vi derfor som en teknisk rettelse som følge af en ændret praksis med hensyn til at beregne erstatningsbeløbet.

Baggrunden for lovforslaget er højesteretsdom. Efter dommen for 2 år siden blev det klart, at den statsstøtte, der ydes til arbejdsgiveren for at få mennesker i fleksjob, ikke medregnes, når kompensationen efter en arbejdsskade skal beregnes. Højesteret dømte, at den økonomiske støtte til et fleksjob var at betragte som en socialydelse og derfor ikke skulle indgå i beregningen af erstatningen til den tilskadekomne.

Det har ikke oprindeligt været hensigten med loven, da den blev gennemført, at man skulle have mere i erstatning fra forsikringen, end man kunne få ved at have et job. Det er alene dette forhold, der nu skal rettes op på.

Jeg vil gerne med det samme slå fast, at den lille ændring af arbejdsskadeforsikringen ikke på nogen måde forhindrer, at vi på et senere tidspunkt ser mere bredt på, om der er behov for en revision af arbejdsskadesystemet. Vi har netop i år nedsat et Arbejdsskadeudvalg, der mere bredt skal komme med et oplæg til, om der er behov for ændringer i samspillet mellem arbejdsskadesikringsloven, erstatningsansvarsloven og de sociale ydelser. Det siger sig selv, at vi vil se på hele sagen, så snart vi har modtaget udspillet fra Arbejdsskadeudvalget.

Kl. 18.10

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Nu siger hr. Erling Bonnesen, at det her er en teknisk rettelse. Det er det jo ikke, det er faktisk mange mennesker, der bliver berørt af det her

forslag, og det håber jeg også at hr. Erling Bonnesen er enig med mig i.

Men når nu der bliver sagt, at det vil man gerne kigge på bredt, vil jeg gerne spørge: Er det ensbetydende med, at lige nøjagtig det her problem vil blive lagt over i det Arbejdsskadeudvalg, som regeringen selv har nedsat, eller har man afskåret sig fra det?

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Nej, tværtimod, som jeg også fremførte i ordførertalen, er det jo lige præcis specifikt med det her lovforslag, at vi nu tager hånd om at få skabt klarhed, sådan at man ikke får mere i erstatning, end man får ved at have jobbet.

Så fremførte jeg netop også, at vi jo efterfølgende meget gerne ser bredt på hele området, sådan at vi får ajourført de ting, der også er behov for.

Så jeg kan bekræfte, at vi selvfølgelig skal tage hånd lige præcis om de mange mennesker, der desværre en gang imellem bliver berørt af det her.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Så er det fru Lone Møller for den anden korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Det vil sige, at hr. Erling Bonnesen i forbindelse med det her problem med, at der generelt kan være en over- eller underkompensering – det er jo ingen hemmelighed, at der ligger et hemmeligt notat, som vi formentlig alle sammen er bekendt med, som klart viser, at der er en meget stor underkompensering for alle de arbejdsskadede – mener, at lige nøjagtig fleksjobproblematikken ikke skal indgå i de drøftelser, for når hr. Erling Bonnesen siger, at det skal vi kigge på, vil jeg sige, at vi jo med det her lovforslag har fjernet muligheden for at kigge på fleksjobberne.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Med hensyn til det såkaldte hemmelige notat vil jeg sige, at hvis det er kendt af alle, som ordføreren nævner, kan det vel ikke være så hemmeligt endda.

Nej, det her er to forskellige ting, som spørgeren tilsyneladende blander lidt sammen. For klarhedens skyld skal jeg sige, at nu er der fremsat et lovforslag, som skaber klarhed, for så vidt