

Der er både i den amerikanske befolkning, som synes at de ting, den amerikanske præsident har lovet, slet ikke bliver opfyldt, og også i den amerikanske kongres en stigende modstand, og det er helt tydeligt, at i øjeblikket diskuteres der tilbagetrækning med meget stor styrke i USA, ikke så meget affødt af situationen i Irak, men i langt højere grad på grund af amerikansk indenrigspolitik.

Derfor er mit spørgsmål til statsministeren: Hvis nu amerikanerne vælger at trække sig ud af Irak, hvad vil så den danske situation være?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Hr. Villy Søvndal har spurgt mig, om jeg kan forestille mig en situation, hvor Danmark forbliver i Irak, selv hvis amerikanerne trækker sig ud. Svaret er: Nej.

**Villy Søvndal (SF):**

Det var et kort og et prisværdigt klart svar, statsministeren gav.

Jeg har ellers indtil nu forstået statsministeren sådan, at vi blev der, indtil opgaven var gjort færdig efter statsministerens opfattelse.

Hvis nu der kommer et så voldsomt pres fra den amerikanske opinion og den amerikanske kongres på den amerikanske præsident, at han vælger at trække sig, inden opgaven er fuldført, må jeg så forstå statsministeren sådan, at så følger vi USA ud, på samme måde som statsministeren fulgte den amerikanske præsident, Bush, ind, at vi altså også i det spørgsmål vil være et fuldstændigt ekko af en amerikansk beslutning? Er det sådan at forstå?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Hr. Villy Søvndal må drage alle de konklusioner, han vil, men jeg tror, hr. Villy Søvndal er enig med mig i, at det næppe ville give nogen militær mening, hvis Danmark opererede på egen hånd, og det er vel, hvad jeg kan sige om det på nuværende tidspunkt.

Der er ikke noget nyt i den sag. FN's Sikkerhedsråd har for nylig enstemmigt forlænget en resolution, der giver basis for, at den internationale koalition kan være i Irak i 2006, men det videre forløb vil jo i meget høj grad afhænge af det valg, der nu skal afholdes i Irak, og hvad en ny irakisk regering måtte have af ønsker.

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg forstår ikke, at statsministeren siger, at der ikke er noget nyt, for der forekommer mig at

være to afgørende nye ting i det. Tingene udvikler sig jo hele tiden, og man kan altid diskutere, hvad der er nyt.

Det ene nye er, at 82 pct. af irakerne siger, at de helst var fri for udenlandske tropper i den undersøgelse, som det britiske forsvarsministerium har ladet foretage, og som vi diskuterede på et tidligere tidspunkt her i salen. Jeg synes, det er afgørende nyt, at irakerne selv siger: Vi var helst fri for udenlandske tropper. Argumentet fra statsministeren har jo indtil nu været, at vi var der for irakerens skyld, og det er i sagens natur svært at fastholde i en situation, hvor irakerne beder de udenlandske tropper om at forlade landet. Det synes jeg er den ene afgørende nye ting.

Den anden afgørende nye ting er udviklingen i USA, hvor modstanden mod krigen i befolkningen og også blandt Kongressens politikere jo vokser voldsomt i de her dage. Ikke alene blandt demokrater, men også blandt præsident Bushs egne partifæller, republikanerne, er der en stigende modstand.

Derfor vil jeg spørge statsministeren: Er det ikke nyt, og er det i virkeligheden ikke det, der kommer til at afgøre tilbagetrækningen fra amerikansk side, ikke så meget situationen i Irak, men den situation, som opstår i USA? Er det ikke det, der er det afgørende punkt, at den amerikanske præsident kan blive udsat for så voldsomt et pres på grund af alle de ting, der ikke holdt stik, at han simpelt hen er nødt til at trække sig tilbage af indenrigspolitiske grunde?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Det er der jo ikke nogen der kan give et svar på, men i demokratiske samfund er det jo heldigvis sådan, at også indenrigspolitiske forhold spiller en rolle, det er jo selve folkestyrets idé. Så sådan nogle anliggender vil jo altid være et produkt af så vel udenrigspolitiske problemstillinger som indenrigspolitiske problemer.

**Frank Aaen (EL):**

Er det ikke rigtigt, at i Polen og Italien og USA diskuterer man tilbagetrækning helt eller delvis i løbet af 2006, fordi man kan se, at det ikke går ret godt i Irak med indsatsen, og at uroen vokser?

Derfor spørger jeg statsministeren: Når den diskussion er i andre lande, hvornår får vi så et udspil fra den danske regering om, at nu skal vi have en tidsplan for, hvornår vi skal tilbage-