

omfang er ufattelig store, men ikke alene det, også overgrebene fra dem, der kom som befriere, er ufattelig omsiggribende. Det gælder både torturen, Abu Ghraib-fængslet, det gælder brug af napalm, det gælder brug af hvidt fosfor, det gælder fangelejre rundt omkring i verden, hvor fanger anbringes osv. osv.

Der vil jeg godt spørge statsministeren, om ikke der er behov for, at vi undersøger hele det forløb. Jeg ved jo, at statsministeren tidligere har haft stor interesse for at få historien klarlagt.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):** Jeg ser ikke noget behov for en sådan undersøgelse.

Jeg vil gerne minde om, at det var et enigt Sikkerhedsråd i FN, som den 8. november i år stod bag forlængelsen af det, der hedder resolution 1546, og som jo er grundlaget for, at vi er i Irak nu. Den resolution indeholder en appel til FN's medlemsstater om at yde bidrag til sikringsstyrken, herunder med militære styrker, for at imødekomme det irakiske folks behov for stabilitet og sikkerhed, humanitær assistance og genopbygning samt støtte FN's tilstedeværelse i landet.

Den appel står ved magt, også efter den forlængelse af resolutionen, som er indeholdt i en ny resolution, som hedder 1637.

Så koalitionen er altså i Irak på opfordring af FN og efter anmodning fra den irakiske regering.

**Villy Søvnal (SF):**

Men uanset det har forløbet vel ikke været, som statsministeren hverken har tænkt eller ønsket sig.

Kl. 13.20

Jeg kan ikke forestille mig, at statsministeren, da han var hovedkraften i Danmark bag, at Danmark skulle gå i krig, havde forestillet sig, at vi ville se de overgreb på fanger, vi har set i Abu Ghraib-fængslet, jeg tror ikke, statsministeren havde forestillet sig en situation, hvor man anvendte napalm i en krig mod civilbefolkningen, fordi statsministeren jo kan huske de frygtelige billeder fra Vietnam og napalmkrigen, og jeg er sikker på, at statsministeren ikke havde forestillet sig anvendelse af hvidt fosfor, det, der brænder mennesker levende, som en del af den krig, hvor vi skulle ud for at sikre menneskerettigheder og et højt niveau. Det kan jeg slet ikke forestille mig har været statsministerens forestilling om det.

Derfor vil jeg godt spørge statsministeren: Har der ikke været så mange eksempler på overgreb mod irakere i den her krig, også fra dem, der kom for at hjælpe, at der for overhovedet at komme videre er brug for en undersøgelse, der præciserer både de anvendte midler og også hele krigsgrundlaget?

Statsministeren ved jo godt i dag, at han i sin tid sagde om det, at Irak havde masseødelæggelsesvåben, at »det er ikke noget, vi tror, det er noget, vi ved«. Det er formentlig en af de sætninger, statsministeren har fortrudt allermest, for i dag ved statsministeren, at det var usandt.

Så kan jeg bare ikke forstå, når vi i dag ved, at der er anvendt metoder, som jeg ikke tror at statsministeren billiger, og når vi i dag ved, at alle argumenterne for krigen ikke holdt, og når vi samtidig kender statsministerens store interesse for at få historiske begivenheder anbragt i det rette lys, hvorfor så kun begivenheder for 50 og 60 år siden, hvorfor ikke en nutidig begivenhed?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det første, jeg gerne vil sige, er, at den danske regering naturligvis tager skarpt afstand fra enhver form for overtrædelse af internationale regler og konventioner, tager afstand fra enhver form for krænkelse af menneskerettighederne og tager afstand fra enhver form for tortur. Det er en meget klar dansk linje.

Det andet, jeg vil sige, er, at vi går ud fra som en selvfølge, at tilstedeværelsen af internationale tropper i Irak sker under fuld overholdelse af de internationale regler, der gælder for en sådan militær tilstedeværelse.

Det tredje, jeg vil sige, er, at vi går ud fra, også som en selvfølge, at hvis der bliver konstateret overtrædelser, så bliver de straks undersøgt og de skyldige bliver retsforfulgt efter de regler, der nu gælder for det, og på den baggrund ser jeg ikke nogen som helst anledning til at foretage yderligere undersøgelser.

**Villy Søvnal (SF):**

Det synes jeg er lidt uforståeligt at statsministeren ikke gør, for det er jo omfattende brud på reglerne. Det er jo næsten sådan, at vi dagligt i øjeblikket bliver mødt med de der forfærdelige billeder af mennesker, der bliver udsat for vold som tortur, mennesker, der er brændt op.

Jeg er sikker på, at statsministeren også er bekendt med, at da Falluja blev angrebet, anvendte man hvidt fosfor. Vi fik nogle henvendelser den-