

vil også vise, at de midler, der er anvendt i den her krig, er der ingen dækning for nogen som helst steder. Man har været langt, langt, langt ude i tortur, i brug af napalm, hvidt fosfor osv., og derfor tror jeg, statsministeren føler ubehag ved det og ikke vil have undersøgelsen.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, jeg føler bestemt ikke noget ubehag ved det. Tværtimod siger jeg jo, at det er en åben politisk strid. Vi har set forskelligt på den her sag. Jeg synes da, det er lidt mærkeligt at lukke sådan noget inde og nede i kommissioner og undersøgelser og sådan noget i stedet for at få en åben debat, en debat i og med befolkningen. Det havde vi jo også lejlighed til under valgkampen; der kunne hr. Villy Søvndal jo rejse spørgsmålet, og det blev da også debatteret rundtomkring. Det, vi kan konstatere, er, at regeringen altså blev genvalgt. Det er jo sådan, det politiske liv er, og det synes jeg skal foregå frit og åbent.

Netop den der undersøgelse om den kolde krig vender vi jo dejligt tilbage til på et senere tidspunkt her i Folketingssalen; det er jo et godt eksempel på, at ja, man kan lave en undersøgelse, men det fjerner jo ikke den politiske debat og den politiske strid, og sådan skal det også være.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1148

3) Til statsministeren af:

Frank Aaen (EL):

»Når statsministeren har sagt, at et af formålene med dansk krigsdeltagelse var et regimeskifte, der skulle sikre irakerne mod overgreb og krænkelse af menneskerettighederne, mener ministeren så, at dette formål med den danske krigsdeltagelse er opfyldt?«

Frank Aaen (EL):

Når nu statsministeren taler så meget om åbenhed i den her debat og om, hvad der skete, da vi gik i krig sammen med George Bush, så vil jeg da gerne lige følge op med at spørge, om det så betyder, at samtidshistorikere kan få fuld adgang til Statsministeriets arkiver, så vi kan se: Hvad var det egentlig talt, der skete? Hvad var beslutningsgrundlaget, dengang statsministeren besluttede sig for, at vi skulle følge George Bush?

Når det så kommer til spørgsmålet om, hvordan man fjerner diktatorer, så er Enhedslistens og venstrefløjens holdning jo ikke, at man skal lade dem sidde, men at vi skulle gøre f.eks. som med Sydafrika, hvor vi gennem støtte til ANC, og hvor vi gennem boykot af det sydafrikanske apartheidregime til sidst fik det svækket så meget, at det væltede. Det var også den metode, vi skulle have brugt i Irak til at vælte Saddam Hussein, men nu valgte statsministeren at gå i krig mod den her brutale diktator – vi er helt enige – men hvad er det så, der er kommet ud af det? Hvad er det, vi ser i Irak i dag med tortur, med mord, med forsvindinger, med fangekældre? Mener statsministeren i virkeligheden, at vi har fået gjort op med det gamle styre, eller er vi ved at begynde at få noget, der ligner det gamle styre?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det kan da godt være, at venstrefløjens svar på alt det her var at fortsætte udpiningen af det irakiske folk med FN-sanktioner, som ramte almindelige irakere meget, meget hårdt økonomisk, socialt og sundhedsmæssigt. Det kan da godt være, det var venstrefløjens svar på det at prøve at pine livet ud ikke bare af Saddam Hussein, men også af den irakiske befolkning; men vi var altså nogle, der syntes, at det havde varet længe nok, og det er jo det, der er kernen i det her.

Jeg går ud fra, at også venstrefløjen er enig i, at Saddam var en skurk og skulle væk, men venstrefløjen har bare ikke angivet et svar på, hvordan det skulle ske, og det er jo det, der er venstrefløjens svaghed i alt det her; der har ikke været anvist alternativ, der har ikke været anvist en model til, hvordan vi kunne udvikle et demokrati i Irak.

Nu er der så et demokrati på vej. Der har været valg, der har været folkeafstemning om en forfatning, og nu skal der være valg igen til december, og selv om det – og det har hr. Frank Aaen da ret i – da ikke lever op til standarder og normer, som vi gerne vil have det, er det dog et skridt på vejen. Det er første gang, den irakiske befolkning selv træffer beslutning om egen skæbne, det er dog et fremskridt.

Kl. 13.35

Frank Aaen (EL):

Nu er det kun 5 minutter siden, hr. Rune Lund kritiserede statsministeren for ikke at have afløst den FN-blokade, der var mod Irak, fordi den gik ud over den irakiske befolkning.