

Frank Aaen skulle koncentrere sig mere om terroristerne og kritisere dem.

Frank Aaen (EL):

Jeg skal da sige tak til statsministeren for erkendelsen af, at besættelsen gør, at terroristerne samles i Irak, og at terroristerne i dag har et samlingssted, som er uden sammenligning.

Det er netop derfor, vi hele tiden har sagt, at svaret på, hvordan man bekæmper terrorisme i Irak mest effektivt, er at starte med at bringe besættelsen til ophør. Så længe besættelsen fortsætter, ser det nemlig ud, som om der kommer flere og flere terrorister, og det må statsministeren da forholde sig til og ikke bare sige, at der ikke er noget svar. Vi har det svar, at den mest effektive bekæmpelse af væksten i antallet af terrorister er, at der hurtigst muligt bliver lagt en plan for, hvordan besættelsen i Irak kan bringes til ophør.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen hr. Frank Aaen tager jo et helt forkert udgangspunkt, når hr. Frank Aaen påstår, at det er en besættelse af Irak, for det er jo ikke en besættelse. Det er en tilstedeværelse på grundlag af et FN-mandat, det er FN, der har opfordret medlemsnationerne til at yde et bidrag til en sikringsstyrke i Irak for at hjælpe irakerne med at opbygge et demokrati, og det kalder man da ikke en besættelse. Det er en FN-aktion, som er bakket op af en FN-resolution.

Så siger hr. Frank Aaen: Ja, vi kan bare se, at Irak er blevet et samlingssted for terrorister. Men det, jeg sagde, var, at her er der altså et land, hvor vi prøver at skabe et demokrati, og så tiltrækker det altså de terrorister, der er ude på at blokere vejen frem mod demokrati. Det får hr. Frank Aaen til at sige: Uha, så skal vi hellere lade være med at skabe demokrati, for det er farligt. Så kommer der bare terrorister.

Kl. 13.55

Hvis man ikke vidste bedre, kunne man næsten tro, at hr. Frank Aaen ønskede sig tilbage til Saddams fred og undertrykkelse, hvor der ikke var nogen terrorister, i hvert fald ikke på overfladen. Men der var en statsterrorist, og det var Saddam selv.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Rune Lund som medspørger.

Rune Lund (EL):

Jeg synes, det er interessant, at statsministeren nu bringer begrebet statsterrorisme på banen. Vi har tidligere haft debatter her i salen om Israel og Palæstina, hvor statsministeren har nægtet, at begrebet statsterrorisme har nogen som helst mening, når jeg f.eks. har fremlagt, hvordan israelske soldater myrder løs på palæstinensiske børn og bulldozer palæstinensiske boligområder. Men lad det nu ligge, selv om det ville være dejligt, hvis statsministeren, næste gang vi har en palæstinadebat, også vil bruge begrebet statsterrorisme i den sammenhæng.

Men det, spørgsmålet her går på, er faktisk lidt i retning af: Hvordan synes statsministeren selv det går? Er der kommet færre, eller er der kommet flere terrorister på grund af statsministerens ulovlige krig i Irak? Det er det, der er spørgsmålet, og det har statsministeren ikke svaret på indtil nu, men nu får statsministeren muligheden igen.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har svaret, at jeg ikke tror, der er nogen, der har tal på, hvor mange terrorister der er i verden, og hvor de befinder sig. De flytter rundt hele tiden, og lige nu er det klart, at de er ude på at forhindre, at der kommer et bæredygtigt demokrati i Irak, og derfor er de dér. Men på andre tidspunkter er de andre steder, og derfor har det altså til syvende og sidst ikke noget med Irak at gøre.

Hvordan vil hr. Rune Lund forklare terroraktioner i Tyrkiet, som jo ikke har været med i nogen Irakkrig? Hvordan vil hr. Rune Lund forklare terroraktioner i Saudi-Arabien, som heller ikke har noget med Irak at gøre, eller terroraktioner andre steder, hvor man ikke har noget som helst med Irak at gøre? Det viser jo bare, at terroristerne går efter noget helt andet, og at de kan bruge alt muligt som undskyldning, og lige nu går de altså efter at blokere vejen frem mod demokrati i Irak.

Det lyder nærmest, som om venstrefløjen hellere vil have Saddams stabilitet end en udvikling frem mod demokrati i Irak. Men jeg må altså sige, at jeg foretrækker udviklingen frem mod demokrati, og så må vi samtidig nedkæmpe terroristerne.

Rune Lund (EL):

Om venstrefløjen skulle være tilhænger af Saddams stabilitet, har vi vist allerede diskuteret tidligere i dag, så det vil jeg undlade at kom-