

For det andet: Tilsyn og arbejdsgiverbeføjelser over de her stillinger bør fortsat ligge i Kirkeministeriet.

For det tredje: Ansættelsesforholdet skal, hvad angår afsked, svare til de forhold, der gælder for præster finansieret af Fællesfonden.

For det fjerde: Begrundes en afskedigelse i menighedsrådets økonomiske forhold, skal det kunne dokumenteres, at der rent faktisk mangler penge, og en nyoprettelse af en lokalt finansieret præstestilling kan kun ske i det omfang, at de økonomiske forhold har ændret sig.

For det femte: Det er af meget stor vigtighed, at ordningen evalueres og følges løbende. SF vil gerne holde ministeren fast på, at der fremsættes lovforslag om revision af reglerne om lokalfinansiering af præsteløn senest i 2012.

Nogle af de øvrige dele af lovforslaget kan man med rette rejse spørgsmål til, mens andre er af mere underordnet karakter.

SF forholder sig generelt positivt til det samlede forslag, men ser frem til at kunne få belyst nogle af aspekterne af det her forslags forskellige dele under den videre udvalgsbehandling.

Formanden:

Tak til fru Pernille Vigsø Bagge. Så er det kirkeministeren. Nej, undskyld, der er åbenbart en kort bemærkning til ordføreren fra hr. Jesper Langballe.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Ja, det er sådan lidt ude i periferien, men fru Pernille Vigsø Bagge begyndte med en bemærkning, som undrede mig, nemlig at hun tolkede grundlovens ord om, at den evangelisk-lutherske kirke er den danske folkekirke og som sådan understøttes af staten, som, at staten skulle støtte kulturmindesmærker og ikke forkyndelsen.

Siger ordene i grundloven ikke ganske tydeligt, at det er den evangelisk-lutherske forkyndelse, der skal støttes? Det synes jeg da.

Kl. 17.05

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg udtalte, at SF ønsker en grundlovsændring, så stat og kirke kan blive adskilt i det her land med henblik på at få en meget større religionslighed her i landet. Og derfor synes jeg også, at det ville være hensigtsmæssigt, hvis man som skatteyder i det her land ikke betalte til forkyndelse i et bestemt trossamfund, men måske på

en anden måde kunne bidrage til noget fælles kulturarv, som kirkebygninger jo er, til glæde for hele befolkningen.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg skal ikke gå nærmere ind i den debat. Jeg tror aldrig, at fru Vigsø Bagge og jeg bliver enige om grundlovsændringen. Fru Pernille Vigsø Bagge lagde meget vægt på, at det her selvfølgelig var et supplement, altså de her nye præstestillinger. Der vil jeg da meget gerne slå fast, som det også står i lovforslaget – det håber jeg også at fru Vigsø Bagge har set – at det her netop skal være et supplement. Og jeg vil godt tilkendegive, at vi også fra konservativ side vil være med til at holde ministeren fast på, at det her naturligvis skal være yderligere stillinger og ikke en erstatning for dem, der allerede er. Men det håber jeg at fru Vigsø Bagge har set at der også lægges op til i forslaget.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Lige præcis, og jeg er meget, meget glad for den konservative ordførers kamp for at sikre visse forhold for disse præstestillinger. Så jeg vil gerne tilkendegive, at jeg synes, at den konservative ordfører har gjort et bravt stykke arbejde for at lede kirkeministeren på det rette vej.

Formanden:

Tak til fru Pernille Vigsø Bagge. Og så er det kirkeministeren.

Kirkeministeren (Bertel Haarder):

Til den allersidste bemærkning vil jeg sige, at jeg er taknemlig over for enhver, som prøver at lede mig på den rette vej. Det er der mange andre der kunne lære af her i Tinget.

Så vil jeg sige tak for en rigtig god debat, som jo handler om nogle af kernepunkterne i forslaget. Sammenlignet med det lidt brogede billede, der var i sommeren og det tidlige efterår i Kristeligt Dagblad, kan man jo nu, hvor vi står her ved førstebehandlingen, sige, at vi lander, tror jeg, et sted i nærheden af det, der er foreslået.

Men jeg har også lyttet til spørgsmålene, og for at tage dem bagfra, så havde fru Pernille Vigsø Bagge jo fem punkter, som jeg synes lød konstruktive, og som jeg synes vi skulle gå igennem.

Fru Bente Dahl nævnte i øvrigt nogle af de samme ting. Hun rejste spørgsmålet om udliggning, og det har optaget både mig og regerings-