

det tilbud, man nu engang har fået stillet i udsigt.

Så det her forslag er på alle måder et forslag, der styrker borgernes retssikkerhed, og vi støtter det fra konservativ side.

Kl. 11.25

**Formanden:**

Tak til hr. Tom Behnke. Og så er det hr. Poul Erik Christensen som ordfører.

**Poul Erik Christensen (RV):**

I hr. Martin Lidegaard's fravær skal jeg oplæse dennes ordførertale:

Lovforslaget har til formål at give borgerne et krav på at modtage oplysninger om kommunernes beslutninger om den konkrete indsats, som iværksættes, og formålet med indsatsen, hvor kommunerne træffer afgørelse om borgernes ret til visse tilbud efter lov om social service.

Der er tale om tilbud, hvis indhold ikke er nærmere beskrevet i lovgivningen, men hvis indhold fastlægges af den enkelte kommune. Det drejer sig om særlige dag- og klubtilbud til børn og unge, botilbud efter serviceloven, herunder kvindekrisecentre og tilbud om beskæftigelse og aktivitets- og samværstilbud.

Endelig omfatter lovforslaget behandlingstilbud til stofmisbrugere.

Forslaget indebærer, at borgernes ret til at klage til de sociale nævn over kommunernes afgørelse også vil omfatte kommunens beslutning om den konkrete indsats og formålet med indsatsen.

Det foreslås endvidere, at borgeren har ret til at klage, hvis kommunen væsentligt ændrer sin beslutning om den konkrete indsats. Kommunen skal behandle beslutninger om ændring af den konkrete indsats efter reglerne i retssikkerhedsloven og reglerne i kapitel 3-7 i forvaltningsloven. Kommunen skal således behandle beslutninger om væsentlige ændringer af den konkrete indsats efter samme regler, som gælder, når kommunen træffer afgørelse i sociale sager.

Vi er som udgangspunkt positive over for alle lovforslag, der kan styrke borgerens retssikkerhed, dog springer to problemer i øjnene i flere høringsvar.

For det første vil forslaget sandsynligvis føre til flere og nye typer af klager til Ankestyrelsen. Hvor mange nye klager forventes der, og har Ankestyrelsen de ressourcer og den kompetence, der skal til for at matche de nye behov?

For det andet peger flere på, at der er en vis uklarlighed i formuleringerne af, hvad det egentlig er, klageinstansen skal tage stilling til. I lovudkastet står der således, at klageinstanserne skal tage stilling til, om indsatsen modsvarer borgerens behov, men at klageinstanserne ikke skal tage stilling til, om den indsats, der indgår i afgørelsen, er hensigtsmæssig. Hvordan skal det forstås?

Vi ønsker derfor større klarhed over, om forslaget er tilstrækkeligt vidtgående, og vil høre ministeren, om det måske var en idé at følge DSI's forslag og nedsætte en arbejdsgruppe til at kulegrave området for én gang for alle at få styrket retssikkerheden.

Med disse ord kan jeg meddele, at Det Radikale Venstre vil indgå positivt i lovarbejdet.

**Formanden:**

Tak til hr. Poul Erik Christensen, og så er det hr. Villy Søvnald som ordfører.

**Villy Søvnald (SF):**

Lovforslaget ser meget stort ud i omfang, og derfor kan man godt blive skuffet, hvis man havde forestillet sig, at det her var noget meget stort; men lidt har jo også ret.

Det, der indgår i forslaget, er, at borgerne får et retskrav på en mere detaljeret begrundelse for valget af den konkrete indsats. Det er jo altid klogt, at borgerne ved, hvorfor de bliver bedt om det, de gør.

Det andet er, at man får et retskrav på en beskrivelse af, hvad formålet er med den konkrete indsats. Det er også fint. Alternativet taget i betragtning er det selvfølgelig et lille fremskridt.

Man får også bedre kendskab til tilbuddet og mulighed for at vurdere, om der er en sammenhæng mellem det behov, borgeren har, og den konkrete indsats, der skal sættes ind med. Det lyder også fornuftigt nok, og man kan igen foretage minusprøven og spørge: Hvad hvis det ikke var tilfældet? Så er det klart, at det er udmærket nok.

Man får også en mere detaljeret begrundelse for valg af den konkrete indsats, både når man visiteres til et tilbud første gang, og når man omvisiteres til et nyt tilbud, og det har selvfølgelig betydning i forhold til strukturreformen.

Endelig får man mulighed for at klage til det sociale nævn, når der væsentligt ændres i de tilbud, der gælder, og borgeren vurderer, at det tilbud ikke tilgodeser de behov, borgeren har.