

Jeg kunne godt tænke mig at høre ministeren, som jo flere gange har talt om bl.a. ligestilling, om ministeren ikke som kvinde ligesom jeg som kvinde og jeg som feminist faktisk er noget forarget over, at vi lever i et så gammeldags samfund, at folk ikke får ret til deres egne penge, at kvinder heller ikke i det offentlige system har ret til at sige: Det her er mine penge, dem agerer jeg med, som jeg vil. Hun er f.eks. underlagt en mands indkomst. Det er selvfølgelig også gældende, såfremt det er en mand, der modtager førtidspension.

Men generelt, ligestillingsperspektivet i det her og retten til selv at bestemme over egen indkomst kunne jeg godt tænke mig at ministeren forholdt sig til.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Der er ikke tale om nogen ligestillingsmæssige problemer som sådan i de gældende regler. De gælder for så vel mænd som kvinder.

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Men jeg taler om konceptet om, at to mennesker, der lever sammen, et ægtepar, på den måde er bundet op på, hvad hinanden tjener, konceptet om, at man ikke i dagens Danmark – snart 2006 – kan sige, at man som individuel person faktisk har nogle rettigheder i det offentlige system, som ikke er bundet op på en eventuel mands eller hustrus indkomst, taget i betragtning at den form for ægteskaber, samleverskaber, vi ser i dag, er meget anderledes. Vi er jo – forhåbentlig i de fleste ægteskaber – gået væk fra det traditionelle, at manden tjener indkomsten og så giver husholdningspenge til konen derhjemme. Dermed er man selvbestemmende og har sin egen økonomi at gå ud fra.

Det er det, det her forslag lægger op til, det er de principper, som Enhedslisten bygger sit forslag på, og jeg beklager utrolig meget, at ministeren helt lukker af for, at det også er den form for principper, vi skal bygge vores samfund på fremover.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Som jeg var inde på i min besvarelse til det her forslag, så har det jo været grundigt overvejet, i forbindelse med at vi indgik førtidspensionsreformen. Det er vigtigt at tage udgangspunkt i, at vi her altså taler om en offentlig forsørgelses-

ydelse, og at der er de samme regler for gifte og samlevende, med hensyn til at der så er et fradrag, hvis der er en indkomst over et vist niveau.

Som sagt er der nogle klare regler for, hvor meget der kan indkomstreguleres, og jeg synes, det er rimelige og fair regler, der er på området.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ministeren. Så går vi til ordførerrækken. Det er hr. Hans Andersen.

Hans Andersen (V):

Enhedslisten ønsker med dette forslag, at førtidspensionen gøres uafhængig af ægtefælles eller samlevers indkomst. Lad mig starte med at minde om, at vi netop i det nylig indgåede finanslovforlig forbedrer forholdene for mange førtidspensionister. Det har vi gjort, fordi førtidspensionisterne befinder sig i en særlig fastlåst situation.

Er man i dag modtager af den fulde førtidspension, får man årligt 170.000 kr., hvis man er enlig, og er man derimod gift eller samlevende, er pensionen 144.500 kr. om året.

Enhedslisten ønsker altså at hæve beløbet for gifte og samlevende, hvor den ene er førtidspensionist. Men forskellen i de to satser er jo netop begrundet i, at der er økonomiske fordele, når man er to om at dele udgifter til husleje, telefon, licens m.v. Pensionen sættes ligeledes ned, hvis man har større indtægter ved siden af førtidspensionen. Det skyldes, at førtidspension er en varig offentlig forsørgelsesydelse til personer, som på grund af nedsat erhvervssevne ikke kan forsørge sig selv. Stigende indkomst vil altså gøre behovet for offentlig forsørgelse mindre.

Kl. 13.10

Er man derimod gift med en fuldtidsbeskæftiget, har man naturligvis mindre behov for offentlig forsørgelse. Det følger også af, at vi har gensidig forsørgerpligt her i landet.

Jeg må også minde om, at der altså er et betydeligt fradragsbeløb, før der bliver modregnet i ægtefælles førtidspension.

Endelig vil jeg også minde om, at der, da vi vedtog førtidspensionsreformen her i salen for nogle år siden, var bred enighed om at bruge dagpengeniveauet som sats for førtidspensionen, ligesom der også var bred enighed om satsen og indtægtsreguleringen for gifte og samlevende.

I Venstre finder vi derfor ikke, at der er grund til at ændre yderligere ved det eksisterende sy-